SANIERUNG UND ERWEITERUNG OS STRÄTTLIGEN, THUN

Projektwettbewerb im selektiven Verfahren in Anlehnung an die SIA-Ordnung 142 Bericht des Preisgerichts





Veranstalterin des Verfahrens

Stadt Thun Amt für Stadtliegenschaften Baumanagement Industriestrasse 2 3602 Thun www.thun.ch

Verfahrensbegleitung

Brandenberger+Ruosch AG Kirchenfeldstrasse 68 CH-3000 Bern 6 www.brandenbergerruosch.ch

Modellfotografie

Brandenberger+Ruosch AG Kirchenfeldstrasse 68 CH-3000 Bern 6 www.brandenbergerruosch.ch

Impressum

Sprachliche Regelung und Schreibweise

Zugunsten der leichteren Lesbarkeit verwenden wir bei gewissen Begriffen nur die männliche Schreibweise; selbstverständlich ist damit immer auch die weibliche Form gemeint.



Inhalt

1. Au	isgangslage, Vertahrenskonzept und Zielsetzung	6
2. We	esen der Aufgabe, Perimeter und Nutzungsprofil	8
2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7	Wesen der Aufgabe Besondere Fragestellungen Gesamtsanierung Erweiterung auf 21 Klassen Perimeter Positionierung: Zielsetzung Nutzungsprofil	8 8 9 9 10
3. Be	estimmungen zum Verfahren	12
3.1 3.2 3.3 3.4	Veranstalterin und Art des Verfahrens Preisgericht und Expertengremium Teilnahmeberechtigung Beurteilungskriterien	12 12 13 13
4. Ab	olauf Projektwettbewerb	14
4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.6.1 4.6.2 4.6.3 4.6.4 4.6.5 4.6.6 4.6.7 4.6.8 4.6.9 4.6.10 4.6.11	Versand der Unterlagen Auftaktveranstaltung Fragenbeantwortungen Abgabe der Projekte Vorprüfung Beurteilung Beschlussfähigkeit und Zulassung zum Informationsrundgang Individueler Rundgang und Betrachtung in Gruppen Informationsrundgang Erster Rundgang (Jurierung Tag 1) vertiefte Vorprüfung (Jurierung Tag 2) Zweiter Rundgang (Jurierung Tag 2) Engere Wahl Dritter Rundgang (Jurierung Tag 2) Kontrollrundgang Rangierung und Entschädigung Couvertöffnung	14 14 14 14 15 15 15 15 15 16 16 16
5. Em	npfehlung und Würdigung	18
5.1 5.2	Empfehlung des Preisgerichts Würdigung des Preisgerichts	18 19
6. Ge	enehmigung	20
7. Ra	angierte Projekte	22
8. Nic	cht rangierte Projekte	54

Ausgangslage, Zielsetzung und Verfahrenskonzept

Die Oberstufenschulanlage Strättligen (OS Strättligen) liegt inmitten von Thun zwischen den Quartieren Neufeld und Dürrenast. Sie ist eine der vier Oberstufenschulanlagen der Stadt Thun und befindet sich im Schulkreis III. In ihrem Einzugsgebiet befinden sich die Primarschulanlagen Allmendingen, Dürrenast und Neufeld. Gemäss Ortsplanungsrevision der Stadt Thun befinden sich mehrere Arealentwicklungen im Einzugsgebiet der Schule (Arealentwicklungen Siegenthalergut und Bostudenzelg).

Der Bau wurde 1971-1973 durch den Architekten Franz Wenger als Primarschule geplant und erstellt. Die Schulanlage besteht aus vier Trakten mit zwei Turnhallen. Im Jahre 2003 kam ein Container "Provisorium" für die Unterbringung von vier weiteren Klassen dazu. Der bauliche Bestand ist gut unterhalten, wurde jedoch nie einer Gesamtsanierung unterzogen. Die Sekundärstruktur ist rein altersbedingt sanierungsbedürftig (Fenster, Installationen, Sanitäre Einrichtungen etc.).

Im Rahmen der Gesamtsanierung sind die bestehenden Gebäude den neuen Normen und Betriebsstrukturen anzupassen.

Im Schuljahr 2021/2022 besuchen die OS Strättligen 304 SchülerInnen in 14 Regelklassen und einer Klasse mit besonderer Förderung (KbF). Die Prognose der zukünftigen Anzahl SchülerInnen ist auf Grund einer Vielzahl von Einflussfaktoren und zu treffenden Annahmen, wie z.B. Zeitbedarf für die Umsetzung der Ortsplanungsrevision, soziale und demografische Bevölkerungsstruktur, wirtschaftliche Lage, sehr schwierig. Aus diesem Grund wurde der Klassen-Ausbau der OS Strättligen in einem interdisziplinären Gremium (Koordinationsorgan Schulraumplanung) unter Einbezug schulischer, politischer, planrechtlicher und baulicher Überlegungen im November 2019 diskutiert. Es wurde beschlossen, dass die weitere Planung der OS Strättligen auf einem Ausbau auf 21 Klassen basieren soll. Mit diesem Ausbau kann der langfristige Schulraumbedarf der umliegenden Quartiere auf der Oberstufe abgedeckt werden.

Mit der Erweiterung soll der Klassenbestand erhöht und eine normgerechte Anpassung des Bestandes vollzogen werden. Die Raumanordnung der ganzen Schulanlage soll aufgrund des Raumbeziehungsschemas überprüft und wo sinnvoll, angepasst werden.

Machbarkeitsstudien

Im Jahre 2002 wurde eine Machbarkeitsstudie (Lanzrein und Partner Architekten) für die Sanierung des Bestandes und Erweiterung auf 21 Klassen erstellt. Als das Projekt 2017 auf Grund des Sanierungsbedarfs wieder aufgenommen wurde, musste eine erneute Machbarkeitsstudie erstellt werden. Zwischenzeitlich hatten sich auf Grund der Einführung des Lehrplan 21 die Unterrichtsformen und die entsprechenden Raumbedürfnisse verändert

Im Rahmen der Machbarkeitsstudie Dällenbach / Ewald Architekten AG kam das Amt für Stadtliegenschaften (AfS) der Stadt Thun zum Schluss, dass die Auswahl an skizzierten Lösungsansätzen nicht abschliessend ist und die Aufgabenstellung ein grosses Potenzial für überraschende und neue Lösungsansätze birgt, die erhebliche funktionale, architektonische und ökonomische Mehrwerte schaffen können.

Partizipation

Im September 2021 führte das Amt für Bildung und Sport (ABS) der Stadt Thun gemeinsam mit dem Portfoliomanagement AfS ein Partizipationsverfahren unter Einbezug der Nutzer (Schü-Ierlnnen, Lehrpersonen) und Quartiervertreter durch. Ziel des Partizipationsverfahrens war die Evaluation von Erwartungen und Wünschen und eine Standortbestimmung bezüglich der bestehenden OS Strättligen. Der Bericht dazu wurde mit den Wettbewerbsunterlagen zur Verfügung gestellt. Die Planerteams mussten aufzeigen welche bzw. wie Sie die formulierten Wünsche in Ihrem Projekt aufgenommen hatten.

Baurechtliche Ausgangslage

Planungsrechtlich liegt die Schulanlage in der Zone für Öffentliche Nutzung ZöN "33 Oberstufenschulhaus Strättligen". Das bauliche Erweiterungspotenzial wurde von der Machbarkeitsstudie 2018 (Dällenbach / Ewald Architekten AG) abgeleitet und in der Ortsplanungsrevision aufgenommen. Die städtebaulichen Themen wurden in der Machbarkeitsstudie in Zusammenarbeit mit dem Co-Leiter Planungsamt Florian Kühne erarbeitet. Die Ortsplanungsrevision war zum Zeitpunkt der Wettbewerbsausschreibung und Bearbeitung nicht abgeschlossen. Der Wettbewerb richtete sich nach den Vorgaben des revidierten (aktuell noch nicht gültigen) Bauelementes.

Zielsetzung und Verfahrenskonzept:

Die bestehende OS Strättligen mit Jahrgang 1973 sollte nun nachhaltig saniert und erweitert werden. Mit der Sanierung der bestehenden Bausubstanz sollte die OS Strättligen den veränderten Normen angepasst und für einen weiteren Lebenszyklus von ca. 50-60 Jahren ertüchtigt werden. Die Bausubstanz sollte insbesondere hinsichtlich den Themen Energie, Sicherheit und Inklusion (hindernisfreier Zugang) in einen zeitgemässen Stand überführt werden.

Die Anlage sollte um rund 1'400 m2 HNF und von 16 Klassen auf 21 Klassen erweitert werden. Damit müssen die bestehenden provisorischen Container-Klassenräume ersetzt, die Anzahl Schulklassen hinsichtlich der bevorstehenden Siedlungsentwicklung erhöht und das aktuelle Flächendefizit zu den geltenden Richtlinien behoben werden. Im Zusammenhang mit der Erweiterung sollte über die ganze Schulanlage die räumliche Anordnung der Nutzungen hinsichtlich der sich veränderten betrieblichen Bedürfnisse geprüft werden. Flexible und multifunktionale Nutzungen waren zu fördern. Bei sämtlichen Eingriffen und insbesondere bei Reorganisation von Nutzung war besonders Wert auf die Wirtschaftlichkeit des Gesamtvorhabens zu legen. Die baulichen Massnahmen erfolgen unter Betrieb, Provisorien mussten weitestgehend vermieden werden.

Die Umsetzung sollte so erfolgen, dass der Schulbetrieb durch die Bauarbeiten möglichst wenig beeinträchtigt wird, wenig Rochaden und zusätzliche Provisorien benötigt werden. Die Sanierung und Erweiterung der OS Strättligen sollte in Phasen erfolgen. Im Container sind aktuell vier Klassenräume und ein kleiner Raum, der von den Lehrpersonen genutzt wird, untergebracht. Zwei der vier Klassenzimmer werden als Klassenzimmer, eines als Gruppenraum und das vierte für den IF-Unterricht genutzt (IF = Integrative Förderung). Die beiden Klassen, die heute im Container unterrichtet werden, können während der Bauzeit des Neubaus von ein bis zwei Jahren in den bestehenden Trakten in zwei Klassenzimmern, die aktuell als Gruppenräume genutzt werden, unterrichtet werden. Diese Übergangslösung ist für den Schulbetrieb mit grossen Einschränkungen verbunden, da während der Bauzeit des Neubaus jegliche Gruppenräume fehlen werden. Das heisst nach einer Verlegung der Nutzungen

aus dem Container in die bestehenden Trakte, kann der Container rückgebaut und die Fläche für einen möglichen Neubau genutzt werden.

Um die städtebaulichen, denkmalpflegerischen, freiräumlichen und architektonischen Rahmenbedingungen für die angestrebte qualitätsvolle Erweiterung und Sanierung der OS Strättligen zu klären, hat die Stadt Thun die Durchführung eines einstufigen Projektwettbewerbs im selektiven Verfahren nach GATT/WTO und den gesetzlichen Grundlagen über das öffentliche Beschaffungswesen des Kantons Bern (ÖBG vom 11.06.2002, rev. 01.10.2014 / ÖBV vom 16.11 2002, rev. 01.10.2014) und der Interkantonalen Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen (IVÖB vom 25.11.1994, rev. 15.09.2001) beschlossen. Der Projektwettbewerb wurde in Anlehnung an die SIA Ordnung 142 für Architektur und Ingenieurwettbewerbe (Ausgabe 2009) durchgeführt. Das Verfahren richtete sich an Teams bestehend aus Architekten, Landschaftsarchitekten und Bauphysiker. Im Rahmen einer Präqualifikation hatte das Preisgericht 10 Teams zur Teilnahme am Projektwettbewerb gemäss den festgelegten Zulassungs- und Eignungskriterien selektioniert. Ziel des darauffolgenden Projektwettbewerbs war die Ermittlung des bestmöglichen Projektes für den Erweiterungsbau bzw. die Sanierung und die Wahl des Planerteams zu dessen Realisierung. Das Siegerprojekt aus diesem Verfahren soll als Grundlage für den Planungskredit und die Weiterbearbeitung dienen.



Wesen der Aufgabe, Perimeter und Nutzungsprofil

2.1 Wesen der Aufgabe

Dem vorliegenden Projektwettbewerb waren bereits mehrere Machbarkeitsprüfungen vorausgegangen. Für die Sanierung und Erweiterung konnten dabei bereits wesentliche Anforderungen und Vorgaben evaluiert werden. Diese erlaubten es, das Verfahren in einem klar abgesteckten Rahmen durchzuführen. Nachfolgende Beschreibung des Wesens der Aufgabe legt die Erwartungen der Veranstalterin und somit die Anforderungen an die Wettbewerbsbeiträge dar.

Wesen der Aufgabe

Der vorliegende Projektwettbewerb hatte zum Ziel, auf Basis des Nutzungsprofils und der Vorgaben zur Erweiterung und Sanierung der bestehenden OS Strättligen einen konkreten Projektvorschlag für die Erweiterung, Sanierung und damit zusammenhängend die Anpassung des Aussenraums hervorzubringen. Die Projektvorschläge sollten passende Antworten auf die räumlichen Anordnungen der Nutzungen und den heutigen städtebaulichen Kontext liefern sowie gleichermassen den Anforderungen an den Denkmalschutz und an die Nachhaltigkeit Rechnung tragen und eine gute ortsbauliche Gesamtwirkung erfüllen.

Die gesuchten Lösungen hatten weiter den Vorstellungen der Veranstalterin zu entsprechen, sollten sich bezüglich Wirtschaftlichkeit, Nachhaltigkeit (SNBS Silber angestrebt), Funktionalität, Etappierbarkeit und Effizienz auszeichnen und von den Behörden der Stadt Thun, den Projektpartnern sowie von Lehrerschaft, Nutzern und Quartier akzeptiert und mitgetragen werden.

2.2 Besondere Fragestellungen

Besonderes Augenmerk wird auf die Verträglichkeit der Umsetzung im laufenden Schulbetrieb und daher auf die Rochadenplanung des Gesamtvorhabens gelegt. Eine effiziente Rochadenplanung ist für die Kosten und für den laufenden Schulbetrieb (zwingender Bedarf an Fachräumen für jede Rochade) von höchster Relevanz.

Weiter werden Aussagen und Überlegungen dazu erwartet, wie ein autonomer Betrieb der bestehenden Schulräumlichkeiten gewährleistet werden kann bzw. welche städtebauliche Setzung und Adressierung des Neubaus (bspw. Lage und Anordnung Haupt- und / oder Nebenzugänge; Notwendigkeit einer mehrseitigen Zugänglichkeit/Adressierung) sich dazu am besten eignet. Die vorgenannten Fragestellungen sind in den Projektentwürfen zwingend umzusetzen und adäquat zu beantworten.

2.3 Gesamtsanierung

Altersbedingt entsprachen vor allem Teile der Sekundärstruktur nicht mehr den aktuellen Energie- und Effizienzanforderungen (Fenster, Leitungen, Sanitäre Anlagen). Folgende Sanierungs-Massnahmen wurden bereits vorgenommen:

- 2002-2004 Sanierung und Instandsetzung aller Flachdächer
- 2006 Sanierung Kunststoffbelag von Sportplatz und Laufbahn
- 2016-2017 Ölheizung: Sanierung Brenner und Reduktion auf einen Tank
- 1993-2016 wurden die Betondächer der Verbindungswege und die Fassadenelemente untersucht und eine Sanierung wurde empfohlen, aber nicht durchgeführt

Der für das vorliegende Verfahren massgebende Bedarf der Sanierung umfasste insbesondere Ertüchtigungen im Bereich Brandschutz, hindernisfreiem Bauen, der Erdbebenertüchtigung, Energie und der Ersatz der Wärmeerzeugung.

Einstufung Denkmalpflege:

Die Anlage der OS Strättligen besteht aus vier im kantonalen Bauinventar als "erhaltenswert" eingestuften Objekten. Im Rahmen des Wettbewerbs war ein besonderes Augenmerk auf einen respektvollen Umgang mit dem Bestand zu legen. Aufgrund dessen, hat das AfS Thun, als Grundlage für den Projektwettbewerb, ein denkmalpflegerisches Gutachten für die als erhaltenswert eingestuften Objekte erstellen lassen und den Teilnehmern zur Verfügung gestellt.

2.4 Erweiterung

Die bestehende Anlage sollte auf 21 Klassen aufgestockt werden. Im Wesentlichen fehlten Gruppenräume, Fachräume, eine Schulküche sowie eine Aula. Die Räume für den naturwissenschaftlichen Unterricht waren ebenfalls unzureichend dimensioniert. Den Wettbewerbsteilnehmern wurden die Vorgaben in Form eines Raumprogrammes inkl. Vorgaben bezüglich Qualitäten und Raumbeziehungen zur Verfügung gestellt.

2.5 Perimeter

Der Betrachtungsperimeter für den vorliegenden Projektwettbewerb war ungefähr auf den untenstehenden Kartenausschnitt begrenzt. Er gab Aufschluss über die bestehende Siedlungsstruktur und den Städtebau, über bedeutende Anschlusspunkte, über Erschliessung und Parkierung sowie die bestehenden Bauten und Anlagen.

Der submissionsrechtlich relevante Bearbeitungsperimeter (rot) war auf die Parzelle Nr. Gbbl. 1376 begrenzt.

Der Hochbauperimeter umfasste den gelb umrandeten Bereich gem. untenstehender Grafik. Auf dieser Fläche sollte die vorliegende Aufgabenstellung resp. das Raumprogramm umgesetzt werden. Der Hochbauperimeter basierte auf den Vorgaben der rechtsverbindlichen ZöN und stellte den Schutz bzw. Erhalt der bestehenden Aussenflächen (östlicher Grünraum) sicher.

Die Grünfläche umfasst den grün umrandeten Bereich des Hartplatzes und des Rasenspielfelds.



Abbildung: Betrachtungs- Bearbeitungs- und Hochbauperimeter

2.6 Positionierung: Zielsetzung

Die Sanierung und Erweiterung der OS Strättligen sollte unter Berücksichtigung des «Standards Nachhaltiges Bauen Schweiz» (SNBS Bildungsbauten) geplant und realisiert werden. Er soll sich durch innovative und unkonventionelle Ansätze in den Themen Betriebskonzeption, Architektur und Nachhaltigkeit auszeichnen. Er soll einen zeitgemässen und zukunftsfähigen Betrieb gewährleisten, bezüglich Umwelt und Ökologie vorbildlich sein und tiefe Lebenszykluskosten aufweisen. Gefragt sind robuste, langfristig gut nutzbare Bauten mit hohem Gebrauchswert, herausragender Wirtschaftlichkeit und vorbildlicher Energieeffizienz.

Für die Wettbewerbsteilnehmer bedeutete der angestrebte Standard SNBS 2.1 für Bildungsbauten «Silber Standard», dass man eine Gesamtnote von mindesten 4.0 anstrebt. Zudem sollte geprüft werden, den Gold-Standard zu erreichen (Gesamtnote 5.0), dies mindestens bei den Neubauflächen und mindestens als Standard (Zertifizierung, wenn möglich und sinnvoll).

Architektur und Städtebau

- Bedarfsgerechte Sanierung und Erweiterung der Schulanlage OS Strättligen
- Sicherstellen des zusätzlich benötigten Schulraums
- Hohe Qualität der Planungs- und Entscheidungsprozesse
- Gesamtkonzept und architektonische Ausgestaltung sollen hohen Ansprüchen genügen und der bestehenden Substanz gerecht werden.
- Die Neubauten sollen sich harmonisch in die Gesamtanlage einordnen und den Anforderungen eines modernen Schulhauses genü-
- Ein ressourcenschonender Umgang mit der grosszügigen Grünanlage geniesst höchste Priorität.
- Die Umbauarbeiten müssen den Anforderungen der Denkmalpflege (dem WBW - Programm beiliegendem Gutachten) entsprechen und mit grosser Sensibilität erfolgen

Funktionalität

- Die Gebäudestruktur soll zukunftsweisende Unterrichtsformen und die Umsetzung der pädagogischen Konzepte gemäss dem vorliegenden Dokument ermöglichen und unterstützen
- Schaffung flexibler Raumstrukturen für die Anpassung des Gebäudes an sich zukünftig

- verändernde Nutzungsanforderungen und Unterrichtsformen (bspw. Lernlandschaften) mit wenig Aufwand und geringen Eingriffen
- Effiziente Organisation der betrieblichen Abläufe (Neustrukturierung Bestand soweit sinnvoll)
- Möglichst geringe Störungen des Schulbetriebs durch Bauarbeiten, lärmintensive Arbeiten möglichst ausserhalb der Unterrichtszeiten
- Während der Realisierung ist der laufende Schulbetrieb aus Kostensicht mit Vorteil ohne zusätzliche Provisorien aufrecht zu erhalten
- Eine sinnvolle Etappierung ist vorzusehen und unabdingbar

Wirtschaftlichkeit

- Hohe Lebensdauer der Bausubstanz
- Optimierte Betriebs- und Unterhaltskosten, einfache Systeme mit optimaler Energieeffizienz
- Optimales Verhältnis der Baukostenkennwerte zum Nutzungswert
- Geringe Lebenszykluskosten
- Effektive Baukosten für Erstellung und Betrieb (die Ermittlung der approximativen Baukosten (BKP 1-9) der Projekte in der engeren Wahl erfolgt durch einen neutralen Kostenplaner bzw. Wirtschaftlichkeitsprüfer)
- Minimierung Rochaden und Provisorien da grosser Kostentreiber
- MINERGIE P ohne Zertifizierung

Nachhaltigkeit und Ökologie

- Erfüllen der Anforderungen an SNBS Silber angestrebt
- Gebäudeenergiestrategie der Stadt Thun (Gebäudestandard Energiestadt 2019/1)
- Ganzheitliche Kostenbetrachtung mit Berücksichtigung der Lebenszykluskosten
- Ökonomischer Umgang mit der Ressource "Boden" (spätere Erweiterung / Nutzwert Umgebung)

Nachhaltigkeit und Ökologie

- Die Multifunktionalität der Räumlichkeiten unterstützt das individuell gestaltbare Lernen
- Zugang zur Aula für externe Nutzungen und Anlässe ausserhalb der Betriebszeiten ist zwingend vorzusehen

2.7 Nutzungsprofil

Klassenräume und Gruppenräume

In den aktuellen Richtlinien ist vorgesehen, dass ein Klassenraum inkl. Gruppenraum 80 m2 HNF beträgt. Dabei muss das Klassenzimmer mindestens 64 m2 gross sein. Im Bestand haben die Klassenräume eine Grösse von 65 m2 HNF und Gruppenräume fehlen. Den Richtlinien wird Rechnung getragen, indem im Bestand kleinere Räume in Gruppenräume umgenutzt werden oder ein Klassenzimmer in Gruppenräume umgebaut wird. In einem Neubau sind die Lösungsmöglichkeiten vielfältiger. Der Gruppenraum soll mindestens 15 m2 gross sein und flexibel genutzt werden können.

Multifunktionale Zonen im Erschliessungsbereich

In den Erschliessungsbereichen des Neubaus waren flexibel nutzbare Lern- und Ruhezonen vorzusehen (multifunktionale Zonen). Diese dienen für Einzel- und Zweierarbeiten sowie zum Lesen und Lernen.

Schulküche

Heute benützen die SchülerInnen der 8. Klassen für den Hauswirtschaftsunterricht die naheliegende Schulküche in der Schulanlage Dürrenast. Die örtliche Verschiebung führt zu einem wesentlichen Zeitverlust und schränkt den Unterricht ein. Deshalb beginnt die Stundenplanung mit der Planung des WAH-Unterrichts. Das Problem wurde in den letzten Jahren durch die Bereitstellung mobiler Kochinseln vor Ort entschärft. Mit der baulichen Erweiterung der Schulanlage Strättligen sollte neu eine Schulküche mit den zugehörigen Räumen realisiert werden.

Turnhallen

OberstufenschülerInnen sollen im Unterricht auch Ballspiele auf annähernd regelkonformen Feldern ausüben können. Da eine neue Sporthalle in der Schulanlage Neufeld geplant ist, ist es vorgesehen, dass die Doppellektionen des Turnunterrichtes dort stattfinden. Diese betriebliche Anpassung führt dazu, dass die bestehenden Turnhallen in der aktuellen Grösse genügen und nur einer Ertüchtigung bezüglich Unfallgefährdungspunkten unterzogen werden müssen.

Aula

Heute ist die Turnhalle im Untergeschoss mit einer Bühne ausgestattet und kann als Aula benutzt werden. Zeitintensive Projekte, welche das längere Stehenbleiben von Requisiten und In-

frastrukturen für die Proben bedingen, sind nicht möglich. Im Weiteren ist die Turnhalle nicht behindertengerecht erreichbar. Zur optimalen Ausnützung der neu zu schaffenden Aula sah das Raumbeziehungsschema eine Kombination mit den Fachräumen "Musik 3" und "WAH-Unterricht" vor. Die Räume sind mittels Faltwänden voneinander abzutrennen. Im «offenen» Zustand sind Veranstaltungen mit bis zu 300 Personen vorgesehen.

Wohnung Hauswart

Mit der geplanten Sanierung sollte die Wohnung des Hauswartes in Trakt 3 aufgehoben werden. Die Räume standen für eine schulische Nutzung zur Verfügung.

Facility-Management Räume

Mit einer neuen Vertikalerschliessung der Geschosse mit Aufzügen können die Abläufe des Gebäudebetriebs optimiert werden. So können zum Beispiel die Reinigungsräume, neu pro Gebäudeeinheit und nicht mehr pro Geschoss angeordnet werden. Die Verteilung des Reinigungsmaterials erfolgt zentral ab einem "Grosslager", dafür ist es wichtig, dass die Aufzüge nicht nur als Personen-, sondern auch als Warenlifte ausgestattet sind. Zu einem effizienten und energiesparenden Gebäudebetrieb gehört auch ein Gebäudeleitsystem. Dieses muss im Energie- und Haustechnik-Konzept vorgesehen werden.

Aussenraum

Gemäss Richtraumprogramm der Stadt Thun muss der Aussenraum einer Schulanlage für 21 Klassen mindestens 4'200 m2 Pausen- und Allwetterplatz, 3'150 m2 Rasenspielfeld, rund 320 m2 gedeckten Aussenraum sowie einen Aussengeräteraum aufweisen. Der bestehende Aussengeräteraum ist zu erhalten. Im gesamten Aussenraum war die Biodiversität zu fördern. Eine gute Durchwegung sollte die Einbindung des Quartiers fördern (SNBS).

Ortskommandoposten

Unterirdisch befinden sich ein Ortskommandoposten (zwischen Trakt 1 und 2) sowie eine Zivilschutzanlage (Trakt 2). Der Ortskommandoposten wird zurzeit extern vermietet. Der Antrag auf Löschung Inventar ist für den Ortskommandoposten gestellt worden. Im Rahmen des Wettbewerbs kann frei über diesen Anlageteil verfügt werden. Die Zivilschutzanlage im Trakt 2 bleibt erhalten.

Bestimmungen zum Verfahren

3.1 Veranstalterin / Art des Verfahrens

Veranstalterin war das

Amt für Stadtliegenschaften der Stadt Thun

Es handelte sich um einen einstufigen Projektwettbewerb in Anlehnung an die SIA-Ordnung 142 für Architektur- und Ingenieurwettbewerbe (Ausgabe 2009) im selektiven Verfahren. Im Rahmen einer Präqualifikation bestimmte das Preisgericht 10 Planungsteams, davon zwei Wildcards für die Bearbeitung der Wettbewerbsaufgabe.

Ziel des Projektwettbewerbs war die Ermittlung des bestmöglichen Projektes für die Sanierung und Erweiterung und die Wahl des Planerteams zu dessen Realisierung. Das Preisgericht konnte mit Projekten aus der engeren Wahl den Wettbewerb - falls es sich als notwendig erweisen sollte - um eine optionale, anonyme Bereinigungsstufe verlängern.

Das Verfahren unterstand den öffentlichen Beschaffungsregeln nach GATT/WTO und den eidgenössischen und oder kantonalen Submissionsvorschriften.

Der Projektwettbewerb wurde anonym (mit Kennwörtern) durchgeführt.

Das Verfahren wurde in deutscher Sprache geführt.

3.2 Preisgericht und Expertengremium

Der Projektwettbewerb wurde durch das Preisgericht mit Unterstützung der externen Experten beurteilt und juriert.

Sachpreisrichter (stimmberechtigt)

- Konrad Hädener (Jurypräsident), Direktionsvorsteher Bau und Liegenschaften, Stadt Thun
- Thomas Zumthurm, Leiter Amt für Stadtliegenschaften, Stadt Thun
- Dr. Frank Heinzmann, Chef Amt für Bildung und Sport, Stadt Thun
- Martin Zobrist (Ersatz), Leiter Baumanagement, Amt für Stadtliegenschaften, Stadt Thun

Fachpreisrichter (stimmberechtigt)

- Anne Uhlmann, Dipl. Architektin ETH BSA
- Beatrice Friedli, Landschaftsarchitektin dipl. Ing. FH/BSLA/SWB
- Fritz Schär, Dipl. Architekt FH BSA/SIA
- Lorenzo Giuliani, Dipl. Architekt ETH BSA SIA
- Urs Thomas Gerber, Dipl. Ing. FH / M. Sc. Architektur und Umwelt / EMBA
- Luca Selva (Ersatz), Dipl. Architekt ETH BSA SIA

Expertengremium (nicht stimmberechtigt)

- Roman Gimmel (bis 31.12.2021) Direktionsvorsteher Bildung Sport Kultur, Stadt Thun
- Katharina Ali-Oesch (ab 01.01.2022), Direktionsvorsteherin Bildung Sport Kultur, Stadt Thun
- Iwan Seeholzer, Verantwortlicher Schulraumplanung / Schulbauten, Amt für Bildung und Sport, Stadt Thun
- Katja Brunetta Brunner, Leiterin Portfoliomanagement, Amt für Stadtliegenschaften, Stadt Thun
- Martin Meyer, Leiter FM, Amt für Stadtliegenschaften, Stadt Thun
- Georg Müller, Projektleiter, Amt für Stadtliegenschaften, Stadt Thun
- Daniel Gaschen, Co.- Schulleiter OS Strättligen,
- Siegfried Möri, Architekturhistoriker Adb (Denkmalpflege)
- Werner Abplanalp, 2ap (Baukosten)
- Remo Grüniger, Ibe Institut für bau+energie (Haus-
- Manuel Jost, Verfahrensleiter Bauinspektorat, Stat
- Hans Seelhofer, Dr. Lüchinger+Meyer Bauingenieure AG (Statik)

- Markus Däppen, Procap (hindernisfreies Bauen)
- Grzegorz Musialski, Safe T Swiss (Brandschutz)
- Denis Nick Kriegesmann, CSD Ingenieure (SNBS)
- Simon Nägeli, Brandenberger+Ruosch AG (Verfah-
- Roman Bürki, Brandenberger+Ruosch AG (Verfahren)

Die beigezogenen Expertinnen und Experten hatten eine beratende Funktion und wurden mehrheitlich im Rahmen der Programmerarbeitung sowie der Vorprüfung beigezogen.

3.3 Teilnahmeberechtigung

Teilnahmeberechtigt waren die folgenden Architekturbüros (in alphabetischer Reihenfolge):

- ARGE HMS Architekten AG / H+R Architekten AG
- ARGE MJ2B Architekten AG, akkurat Bauatelier
- Brügger Architekten AG
- Bürgi Schär Architekten AG
- GFA Gruppe für Architektur GmbH
- Huber Waser Mühlebach Architekten
- Johannes Saurer Architekt BSA
- Rykart Architekten AG
- SAM Architekten AG
- Suter + Partner AG

Die Bildung von Arbeitsgemeinschaften war zulässig. Der Beizug eines Landschaftsarchitekten und eines Bauphysikers (Nachhaltigkeit) war zwingend vorgegeben. Mehrfachbeteiligungen des Bauphysikers waren zulässig. Der Beizug weiterer Fachrichtungen war möglich, aber nicht vorgeschrieben.

3.4 Beurteilungskriterien

Die gewählten Beurteilungskriterien legten aus einer Gesamtsicht heraus Wirkungen bzw. Qualitäten und Defizite der Projekte bezüglich der drei Säulen einer nachhaltigen Entwicklung offen. Das Preisgericht hat aufgrund der aufgeführten Kriterien im Rahmen seines Ermessens eine Gesamtwertung vorgenommen. Die Reihenfolge enthält keine Wertung.

• Planungsidee / Gestaltung – Städtebauliche und volumetrische Qualität der Gesamtlösung (Massstäblichkeit, Eingliederung und Bezug zur heutigen und künftigen Struktur der Gesamtschulanlage und Verortung Erschliessung Gelände Schulanlage OS Strättligen); Qualität der architektonischen Lösung des Neubaus (Grundriss und Schnitt, Erscheinungsbild und Proportionen der Fassaden, kontextkonforme Materialisierung und Farbgebung, Licht, Behaglichkeit, Konstruktion), Aussenraumqualität, Identität und Ausstrahlung.

- Nutzung / Funktionalität als Oberstufenzentrum - Funktionsnutzen und Qualität der Umsetzung des Nutzungsprofils; Innere Organisation und Logistik (Innovative Vorschläge betreffend Multifunktionsräumen bspw. Nutzung von Synergien, leistungsfähige und konfliktfreie Personenströme unter Berücksichtigung der Wirtschaftlichkeit); Zweckmässigkeit sowie Flexibilität der Nutzflächen; gute Orientierung innerhalb der Funktionen und Auffindbarkeit; Durchlässigkeit Langsamverkehr; Zweckmässigkeit der Erschliessung.
- Etappierbarkeit Etappierbarkeit der Sanierung und Erweiterung, damit die Schulanlage weiterhin nutzbar ist und die Emissionen und Einschränkungen möglichst geringgehalten werden. Reduktion von Rochaden, Provisorien und Gewährleistung eines effizienten und zielgerichteten Bauablaufs.
- Kosten / Wirtschaftlichkeit Kosten-Nutzen-Verhältnis bezüglich Investitions- und Betriebskosten; hohe Flächeneffizienz; Effizienz und Angemessenheit des statischen und technischen Konzeptes (Konstruktion, Materialisierung); Potenzial der vorgeschlagenen Strukturen / Nutzungsanordnung bezüglich Mehrfachnutzung durch Schule, Vereine und weitere.
- Nachhaltigkeit Effizienz in Bezug auf den Material-, Energie-, Wasser- und Bodenverbrauch (z.B. Kompaktheit Bauvolumen, Tageslichtautonomie; zweckmässige Gebäudetiefen; optimierte Verkehrsflächen; Minimierung von Unterterrainbauten); Potenzial zur nachhaltigen Stromerzeugung wie z.B. PV Anlage; Zweckmässigkeit der Ver- und Entsorgung. Die Beurteilung der Nachhaltigkeit erfolgt anhand der Kriterien und Indikatoren für SIA-Phase 2 Vorstudien gemäss dem neuen Standard Nachhaltiges Bauen Schweiz SNBS Bildungsbauten. Zudem wird geprüft ob Schwerpunkte gesetzt wur-
- Qualität des Aussenraumes Förderung von Biodiversität, betrieblich sinnvolle Anlage von Durchwegungen auf dem Schulareal, hohe Wertigkeit für das Quartier, Vereine, Schüler und Lehrerschaft, sinnvolle Anbindung und Bezug zum bestehenden Aussenraum (Sportflächen) und Bezug zu den neu(en) und bestehenden Bauten und Anlagen. Der Aussenraum soll die moderne Atmosphäre der Sanierung und Neubau(ten) unterstützen.

Ablauf Projektwettbewerb

4.1 Versand der Unterlagen

Das Wettbewerbsprogramm und sämtliche Unterlagen wurden am Montag, 8. November 2021 via E-Mail an die Teilnehmenden versandt. Sämtliche Unterlagen konnten ab diesem Zeitpunkt per Downloadlink heruntergeladen werden. Die Modellgrundlage wurde im Rahmen der Auftaktveranstaltung am Mittwoch, 17. November 2021 den Teilnehmenden abgegeben.

4.2 Auftaktveranstaltung und Begehung

Am Mittwoch, 17. November 2021 fand eine obligatorische Auftaktveranstaltung zur Wettbewerbsaufgabe, den gesetzten Rahmenbedingungen sowie zur Erwartungshaltung der Veranstalterin statt. Im Anschluss fand eine geführte Begehung des Projektperimeters statt.

4.3 Fragenbeantwortung

Die Teilnehmenden konnten unter Wahrung der Anonymität bis am Freitag, 26. November 2021 schriftlich Fragen zum Wettbewerbsprogramm, zur Aufgabenstellung und den abgegebenen Unterlagen stellen. Die Fragenbeantwortung erfolgte durch das Preisgericht. Sämtliche Fragen und Antworten wurden allen Teilnehmenden am Freitag, 10. **Dezember 2021**, als verbindliche Ergänzung zum Programm, per E-Mail zugestellt. Der Fragenbeantwortung wurden zur Ergänzung, weitere zum Verständnis der Aufgabe zweckdienliche Unterlagen beigelegt.

4.4 Abgabe der Projekte

Die Projektdossiers wurden mit dem Kennwort und dem Vermerk «Wettbewerb Sanierung und Erweiterung OS Strättligen, Thun» versehen und unter Wahrung der Anonymität am Mittwoch, 30. März 2022 bei der Abgabestelle eingereicht.

Die Abgabe der Modelle, verpackt in der Originalkiste, erfolgte ebenfalls anonym. Die Abgabe erfolgte bis Mittwoch, 27. April 2022 bei der Abgabestelle.

4.5 Vorprüfung

Die wertungsfreie Vorprüfung erfolgte vom Donnerstag, 31. März 2022 bis am Donnerstag, 19. Mai 2022. Sie umfasste die formellen Rahmenbedingungen (fristgerechte Einreichung, Vollständigkeit, Anonymität) sowie Verstösse gegen die gesetzten materiellen Rahmenbedingungen (Erfüllung der Wettbewerbsaufgabe, Einhaltung der inhaltlichen Randbedingungen usw.). Die Vorprüfung der eingereichten Projekte erfolgte durch die beteiligten Expertinnen und Experten sowie die Verfahrensbegleitung. Im Rahmen der Vorprüfung wurden zudem die Kriterien SNBS Gold / Silber (anhand der gesetzten Schwerpunkte), die Einhaltung der baurechtlichen Rahmenbedingungen, die betriebliche Funktionalität, die Wirtschaftlichkeit, der Brandschutz, Statik und die Machbarkeit des Haustechnik-Konzeptes überprüft sowie eine vergleichende Kostenschätzung der Lösungsvorschläge erstellt. Die Feststellungen der Vorprüfung wurden dem Preisgericht anlässlich der Beurteilung zur Kenntnis gebracht.

Formelle Vorprüfung

Bis zum Eingabeschluss vom Mittwoch, 30. März 2022 wurden 10 Projektdossiers termingerecht und unter Wahrung der Anonymität eingereicht. Einzelne Projekte wiesen geringfügige Verstösse gegen die Vollständigkeit der geforderten Unterlagen oder gegen die Darstellungsvorgaben auf. Dies lässt sich teilweise durch die vielschichtige Aufgabenstellung und die Menge der geforderten Informationen erklären.

Materielle Vorprüfung

Die Vorprüfung zeigte, dass sämtliche Projekte (kleinere bis gröbere) Verstösse gegen Programmvorgaben aufwiesen. Diese betrafen vor allem Vorgaben des Nutzungsprofils bzw. der geforderten Raumbeziehungen.

Vertiefte Vorprüfung

Zwischen den beiden Jurierungstagen wurden die Projekte der engeren Wahl einer vertieften Vorprüfung hinsichtlich Nutzung / Betrieb, Baukosten, Haustechnik (kontrollierte Lüftung) und quantitativer Abweichungen im Raumprogramm unterzogen.

4.6 Beurteilung

Die Beurteilung der Projekte erfolgte am Freitag, 20. Mai 2022 und am Mittwoch 8. Juni 2022. Die Beurteilung erfolgte gemäss den beschriebenen Kriterien. Das Preisgericht nahm aufgrund der Kriterien eine Gesamtwertung vor.

4.6.1 Beschlussfähigkeit und Zulassung zum Informationsrundgang

Die Beschlussfähigkeit des Preisgerichts war während der ganzen Beurteilung permanent gegeben.

Die im Rahmen der Vorprüfung festgestellten Verstösse rechtfertigten aus Sicht des Preisgerichts keinen unmittelbaren Ausschluss eines Projektes. Das Preisgericht beschloss, die Verstösse während des gemeinsamen Informationsrundgangs vertieft zu diskutieren.

4.6.2 Individueller Rundgang und Betrachtung in Gruppen

Vor dem Einstieg in die Beurteilung hatten alle Jurymitglieder im Rahmen eines individuellen Rundgangs die Gelegenheit, sich einen ersten Überblick über die Wettbewerbsergebnisse zu verschaffen.

Nach dieser individuellen Begutachtung der Projekte wurden die 10 Projekte auf drei Gruppen aufgeteilt, so dass jedes Projekt von einer **Gruppe** eingehend begutachtet wurde. Jeder Gruppe waren Vertreterinnen und Vertreter des Preisgerichts und der Expertinnen und Experten zugeteilt. Die Fachpreisrichter Landschaftsarchitektur und Bauphysik (Nachhaltigkeit) haben alle Projekte begutachtet und den übrigen Anwesenden vorgestellt.

4.6.3 Informationsrundgang

Im Anschluss an die Begutachtung der einzelnen Projekte durch die Gruppen wurde ein gemeinsamer Informationsrundgang durchgeführt. Dabei wurden auch die im Rahmen der Vorprüfung festgestellten Verstösse eingehend bespro-

Das Preisgericht beschloss nach dem Informationsrundgang einstimmig, sämtliche Projekte zur Beurteilung zuzulassen, da keines der Teams durch die festgestellten (harten) Verstösse einen wesentlichen Vorteil erwirkte oder aber die Verstösse als korrigierbar beurteilt wurden. Die Verstösse flossen jedoch in die Beurteilung ein.

Der Vorprüfungsbericht wurde anschliessend genehmigt und verdankt.

Erster Rundgang (Jurierung Tag 1)

Im ersten Rundgang wurden im Plenum alle Projekte eingehend besprochen und anhand der im Programm vorgegebenen Kriterien aus einer ganzheitlichen Sicht beurteilt.

Das Preisgericht beschloss einstimmig, die folgenden fünf Projekte nach dem ersten Beurteilungsrundgang nicht weiter zu prüfen.

01_Mitte 04_Punkt vor Strich 05_Diabolo 07_Circumspectus 09_Tertius

Vertiefte Vorprüfung (Jurierung Tag 2) 4.6.5

Zwischen den beiden Jurierungstagen wurden die Projekte der engeren Wahl einer vertieften Vorprüfung hinsichtlich Nutzung / Betrieb, Baukosten, Haustechnik (kontrollierte Lüftung) und quantitativer Abweichungen im Raumprogramm unterzogen. Der Bericht der vertieften Vorprüfung wurde genehmigt und verdankt. Für Rückfragen standen die beteiligten Experten (sofern nicht anwesend) telefonisch zur Verfügung.

4.6.6 **Zweiter Rundgang (Jurierung Tag 2)**

Im zweiten Rundgang wurden die Projekte einer vertieften Beurteilung unterzogen und gegeneinander abgewogen. Dabei beschloss das Preisgericht einstimmig, die folgenden zwei Projekte nach dem zweiten Beurteilungsrundgang nicht weiter zu prüfen:

03_Rot-Grau-Strättligen 10_Fünf Freunde

Diese Projekte werden der Aufgabenstellung in vielen Punkten gerecht und zeugen von einer intensiven Auseinandersetzung der Verfassenden mit der Aufgabe. Die Projekte weisen in verschiedenen Aspekten gute bis sehr gute Lösungsansätze auf, genügen jedoch in der gesamtheitlichen Betrachtung den komplexen gestellten Anforderungen insbesondere hinsichtlich der geforderten Verknüpfung der verschiedenen Nutzungen und der Integration in das ortsbauliche und freiräumliche Umfeld des Schulareals nicht.

Engere Wahl

Aufgrund der Ausscheidungen im zweiten Beurteilungsrundgang verblieben die folgenden drei Projekte in der engeren Wahl:

02_Andromeda 06_Cross 08_.Act Now.

4.6.8 **Dritter Rundgang (Jurierung Tag 2)**

Auf Basis der intensiven Diskussionen im 2. Rundgang und auf Basis der Erkenntnisse aus der vertieften Vorprüfung wurden sämtliche Projekte erneut reflektiert und die Beurteilung bzw. die engere Wahl bestätigt. Bezüglich den am ersten Jurytag ausgeschlossenen Projekten wurden keine Rückkommensanträge aus dem Preisgericht gestellt.

Auf Basis der intensiven Diskussionen im Plenum und in Abwägung aller Kriterien empfahl das Preisgericht gegen Ende des zweiten Jurytages der Veranstalterin einstimmig das Projekt

02_Andromeda

zur Weiterbearbeitung und Ausführung gemäss den Programmbestimmungen.

Das Projekt liefert eine verständliche und glaubwürdige Gesamtlösung hinsichtlich des geforderten Nutzungsprofils und des anspruchsvollen ortsbaulichen und freiräumlichen Umfeldes. Andromeda besticht mit grosser Kohärenz und Sorgfalt auf allen Ebenen. Der Neubau gliedert sich überzeugend in das gesamte Ensemble der Schulanlage OS Strättligen ein, verleiht ihm eine entspannte Grosszügigkeit, eine neue Identität und bietet Raum auch für zukünftige Entwicklungen.

4.6.9 Kontrollrundgang

Im Zuge eines Kontrolldurchganges wurden alle Projekte einer nochmaligen Durchsicht unterzogen und die bisherigen Entscheide des Preisgerichtes reflektiert. Dabei beschloss das Preisgericht einstimmig, keine Änderungen vorzunehmen.

4.6.10 Rangierung und Entschädigung

Für den Projektwettbewerb stand dem Preisgericht insgesamt ein Betrag von CHF 170'000.-(exkl. MWST) für Entschädigungen, Preise und Ankäufe zur Verfügung.

Sofern die Projekte die Voraussetzungen für die in Aussicht gestellte fixe Entschädigung erfüllt haben, wurden CHF 8'000.-(exkl. MwSt) pro Team ausgerichtet.

Das Preisgericht beschloss einstimmig folgende Rangierung und Preiszuteilung (Preise exkl. MWST):

1. Rang: 02_Andromeda CHF 40'000.-2. Rang: 08_.Act Now. CHF 32'000.-3. Rang: 06_Cross CHF 18'000.-

4.6.11 Couvertöffnung

Nach der abschliessenden Rangierung und Preiszuteilung und der Formulierung der Empfehlungen für die Weiterbearbeitung des Projektes ermittelte das Preisgericht mit der Couvertöffnung folgende Projektverfasser:

- 01_Mitte: Johannes Saurer Architekt BSA, Xeros Landschaftsarchitektur, Bänziger Partner, Indermühle Bauingenieure
- 02 Andromeda: Huber Waser Mühlebach Architekten ETH SIA BSA, Atelier Oriri Landschaftsarchitekten GmbH, brücker+ernst gmbh sia, Bachofner GmbH, Frey+Gnehm Ingenieure AG, Nightnurse Images AG
- 03_Rot-Grau-Strättligen: ARGE MJ2B Architekten AG, akkurat Bauatelier, bbz bern gmbh, Grolimund + Partner AG
- 04_Punkt vor Strich: Rykart Architekten AG, Müller Wildbolz Partner GmbH, Grolimund + Partner AG, Matter + Ammann AG, Nydegger + Finger AG

- 05_Diabolo: Suter + Partner AG Architekten, BRYUM Büro für urbane Interventionen und Landschaftsarchitektur, WAM Ingenieure und Planer AG, Grolimund + Partner AG
- 06 Cross: SAM Architekten AG, Raderschallpartner ag landschaftsarchitekten bsla sia, Kopitsis Bauphysik AG
- 07_Circumspectus: GFA Gruppe für Architektur GmbH, Andreas Geser Landschaftsarchitekten, Basler & Hofmann AG, Dr. Lüchinger+Meyer Bauingenieure AG, BGS & Partner Architekten
- 08_.Act Now.: Bürgi Schärer Architekten AG, Appert Zwahlen Partner AG Landschaftsarchitekten BSLA, Grolimund + Partner AG
- 09 Tertius: ARGE HMS Architekten AG / H+R Architekten AG, Hofmann Landschaftsarchitekten AG, Zeugin Bauberatungen GmbH, Bilderhof 3d Visualisierungen
- 10_Fünf Freunde: brügger architekten ag, Extra Landschaftsarchitekten AG, Grolimund + Partner AG, Theiler Ingenieure AG, Indermühle Bauingenieure HTL/sia, Ingenieurbüro IEM AG, Hautle Anderegg + Partner AG



Empfehlung und Würdigung

5.1 Empfehlung des Preisgerichtes

Das Preisgericht empfiehlt der Veranstalterin einstimmig, die Verfassenden des erstrangierten Projekts "02_Andromeda" mit der Weiterbearbeitung und Ausführung des Projekts gemäss Wettbewerbsprogramm zu beauftragen.

Bei der Weiterbearbeitung des Projekts sind die im Projektbeschrieb des Preisgerichts enthaltenen sowie die nachfolgend aufgeführten Punkte zu beachten respektive vertieft zu bearbeiten:

Als projektübergreifende Haupterkenntnisse aus dem Verfahren, welche für alle Projektabgaben Gültigkeit haben, können festgehalten werden:

- Die geforderte Verdichtung kann nicht in der notwendigen Qualität erreicht werden, wenn alle bestehenden Bauten erhalten bleiben. Der Druck auf den Aussenraum wird zu stark und die verbleibenden Flächen mögen die an sie gestellten Anforderungen nicht zu erfüllen. Ein vollständiger Erhalt der Bauten wird daher als unverhältnismässig erachtet.
- Die im Bestand vorgeschlagenen Innendämmungen vermögen nicht alle Energie- und Behaglichkeitsanforderungen optimal zu erfüllen. Eine optimiertere Erfüllung der Nachhaltigkeitsanforderungen könnte nur unter Veränderung des äusseren Ausdrucks der Bestandesbauten erfolgen. Das Preisgericht ist der Ansicht, dass die Verschiebung der Dämmebene im vorliegenden Kontext in der weiteren Bearbeitung vertieft, geprüft werden sollte.
- Die Nutzung von PV-Anlagen stellt ein grosses Potential dar. Eine maximale Ausnutzung der dafür geeigneten Dach- und Fassadenflächen sollte in der weiteren Bearbeitung geprüft werden.
- Die gesetzlich geforderten Parkplätze müssen in der weiteren Planung unter Berücksichtigung der Anforderungen an die Qualität des Aussenraums nachgewiesen werden.

Neben den aus den projektübergreifenden Haupterkenntnissen abgeleiteten generellen Themen verbleibt für das Siegerprojekt einzig eine spezifische Empfehlung.

Der vorgeschlagene Senkgarten ist hinsichtlich der Themen Inklusion und Sicherheit zu überprüfen und weiterzuentwickeln.

Es wird empfohlen, die Überarbeitung durch ein Gremium des Preisgerichts begleiten zu lassen.

5.2 Würdigung des Preisgerichts

Das Preisgericht und die Veranstalterin sind überzeugt, dass sich die Durchführung des Projektwettbewerbs mit vorgeschalteter Präqualifikation gelohnt hat und ein hervorragendes Projekt mit einem adäquaten ortsangepassten Ausdruck und einer eigenen Identität gefunden wurde, welches eine hohe Akzeptanz und eine erfolgreiche Weiterbearbeitung und Realisierung verspricht.

Die Wettbewerbsbeiträge haben dazu beigetragen, das Spannungsfeld zwischen den Ansprüchen an die als erhaltenswert eingestuften Bauten und die Nachhaltigkeit vertieft auszuloten. Weiter haben sie das Spannungsfeld zwischen der zunehmenden Dichte (mehr Schülerinnen und Schüler) und den Ansprüchen an einen hochwertigen Freiraum sorgfältig ausgelotet. Insgesamt haben sie viel zur Klärung beigetragen, welche entwerferischen Ansätze sich zur zukunftsgerichteten Weiterentwicklung von inventarisierte Schulanlagen als erfolgsversprechend erweisen.

Das Preisgericht dankt allen Verfasserinnen und Verfassern für die hochwertigen Projektbeiträge, welche die intensiven Diskussionen ermöglicht haben.

Entsprechend konnte mit dem Projektwettbewerb nach SIA 142 der Grundstein für eine erfolgreiche Planung, Realisierung und belastbare Grundlage für die anstehenden politischen Prozesse bzw. Kreditfreigaben gelegt werden.





Genehmigung

Konrad Hädener (Vorsitz)	tidum.
Thomas Zumthurm	This bling.
Dr. Frank Heinzmann	
Fritz Schär	
Beatrice Friedli	B.K. Q.C.
Anne Uhlmann	a whh
Lorenzo Giuliani	1 Juliani
Urs Thomas Gerber	
Luca Selva (Ersatz)	h ah
Martin Zobrist (Ersatz)	h. Rhm M. Zobuil

Rangierte Projekte





1. Rang

Andromeda

Empfehlung zur Weiterbearbeitung

Architektur

Huber Waser Mühlebach, Architekten ETH SIA BSA

Neustadtstrasse 7, 6003 Luzern

Thom Huber, Claudio Waser, Claudia Mühlebach

Fachplaner

Atelier Oriri Landschaftsarchitekten GmbH

Hostettli 2, 6365 Kehrsiten

Tanja Gemma, Ramel Pfäffli

brücker+ernst gmbh sia

Neuweg 19, 6003 Luzern

Patrick Ernst

Bachofner GmbH

Spengelgass 3, 9467 Frümsen

Rolf Bachofner

Frey+Gnehm Ingenieure AG

Solothurnerstrasse 257, 4601 Olten

Stephan Starke

Nightnurse Images AG

Limmatstrasse 291, 8005 Zürich

Modellfoto



Projektbeschrieb

Die Verfasser schlagen vor, den bestehenden Trakt 4 durch einen viergeschossigen, kompakten und punktförmigen Neubau zu ersetzen. Der höhere Neubau beinhaltet viele Spezialräume wie die Aula oder die Musik- und Gestaltungsräume und akzentuiert das bestehende Ensemble auf überzeugende Weise. Für das Erfüllen des Raumprogramms werden weiter die zwei Zeilenbauten um je ein Geschoss mit Klassenzimmern aufgestockt und dadurch attraktiver Zusatzraum geschaffen. Der neue Unterstand des Pausenplatzes bildet eine selbstverständliche Erweiterung der bestehenden Unterstände und wird auch gewürdigt. Nicht zuletzt ermöglicht das ortsbauliche Konzept, eine Vielfalt an differenzierten Freiräumen auszubilden, wie den Senkgarten, die parkartig gefasste Spielwiese, den gedeckten Pausenplatz und die Sportfelder.

Ein lockerer, mit Gehölzen und unversiegelten Flächen bespielter Grüngürtel, welcher die vorhandenen Gehölzelemente einbezieht, umgibt und stärkt die Schulanlage. Diese Baumstruktur verwebt sich räumlich und ökologisch gut mit den Grünstrukturen des Quartiers. Die bestehenden Schulfreiräume werden mit kreativen Mitteln ergänzt. Der bestehende Hof wird als versenkter Aneignungsraum weiterentwickelt. Teile des nicht mehr benötigten Kommandopostens werden freigespielt und könnten von Schule und Quartier genutzt werden. Allerdings fehlt eine barrierefreie Zugänglichkeit. Die neue, parkartig gefasste Spielwiese bildet eine sehr gut angeordnete und nutzbare Ergänzung. Das Wegnetz verbindet logisch die Freiräume mit dem erweiterten Pausenunterstand und der Sportanlage. Die zweiseitige Ausrichtung des Unterstands ist räumlich und funktional überzeugend. Die Sportanlage wird mit einem zweiten Hartplatz ergänzt. Zwischen diesen und dem Meisenweg wird ein Beachvolleyspielfeld angeboten, in welchem die Grube der Weitsprunganlage integriert ist. Das Rasenspielfeld wird entsprechend verkürzt, die geforderte Gesamtfläche im Schulareal ist mit der neuen Spielwiese aber erreicht.

Die bestehenden gedeckten Veloabstellplätze entlang dem Balmweg werden ins Konzept integriert und mit Veloabstellplätzen entlang der Hallerstrasse beim Trakt 1 und beim Beachvolleyfeld sinnvoll ergänzt. Die geforderten Parkplätze nach Bauverordnung fehlen und deren Anordnung ist in der Weiterentwicklung noch zu prüfen.

Das Projekt weist auch in der Organisation der Innenräume hohe Qualitäten aus. Die Aula befindet sich im ersten Obergeschoss, hat eine angemessene Raumhöhe und erhält ein Foyer sowie eine Freitreppe als Adresse und eigenen Zugang. In den Normalgeschossen des Neubaus sind die Vorräume der Klassenzimmer so dimensioniert, dass sie sowohl als Erschliessungs- als auch als Aufenthalts- und Begegnungsräume genutzt werden können. Auch in den Trakten 1 und 2 werden durch die neue Anordnung eines Lifts und der Toiletten die Vorräume der Klassenzimmer soweit ausgeweitet, dass sie auch als Aufenthaltsräume dienen. Im Trakt 3 ermöglichen kleinere bauliche Eingriffe die Ergänzung mit Nebenräumen ohne die Struktur des Hallen- und Bibliotheksgebäudes wesentlich zu ändern.

Die architektonische Erscheinung im Neubau wird aus dem primären Tragwerk hergeleitet. Auf der Südund Nordseite werden so die tragenden Wandscheiben abgebildet, während auf der Ost- und Westseite die vertikalen Gliederungselemente der inneren Tragstruktur entsprechen. Charakteristisch für die Erscheinung sind aber auch die grossen Fenster des höheren Saals, welche das erste Obergeschoss auf überzeugende Weise als Hauptgeschoss oder Piano nobile auszeichnen.

Für den Neubau wird eine Holzhybrid-Bauweise mit tragenden und aussteifenden Wänden und Hohlkastendecken vorgeschlagen. Zum Konzept des Tragwerks im Neubau fehlen aufklärende Darstellungen bezüglich des über dem Saal angeordneten Fachwerks. Bei der Gebäudehülle wird für die Fenster massives Lärchenholz vorgeschlagen, für die opaken Holzverkleidungen der Fassaden aber sägerohe Massivholzbretter, welche einen einfachen Unterhalt versprechen. Bei den beiden Aufstockungen im Trakt 1 und 2 werden die innere Tragstruktur und die Dachdecken auch in Holzbauweise erstellt. Hingegen werden die ergänzten Fassaden in Sichtbeton vorgesehen, um die Integrität der Baukörper zu stärken. Insgesamt lässt das Projekt dadurch ein gutes, architektonisches Zusammenspiel von Bestand und Neubau erwarten.

Das Projekt wird bezüglich Erstellungskosten im unteren Mittelfeld aller Projekte eingestuft. Auch hinsichtlich den meisten Aspekten der Nachhaltigkeit wird das Projekt als sehr gut bewertet. Eine offene Frage für die Jury bleibt, weshalb im Projekt nicht auch in der Fassade Photovoltaik-Elemente einsetzbar wären.

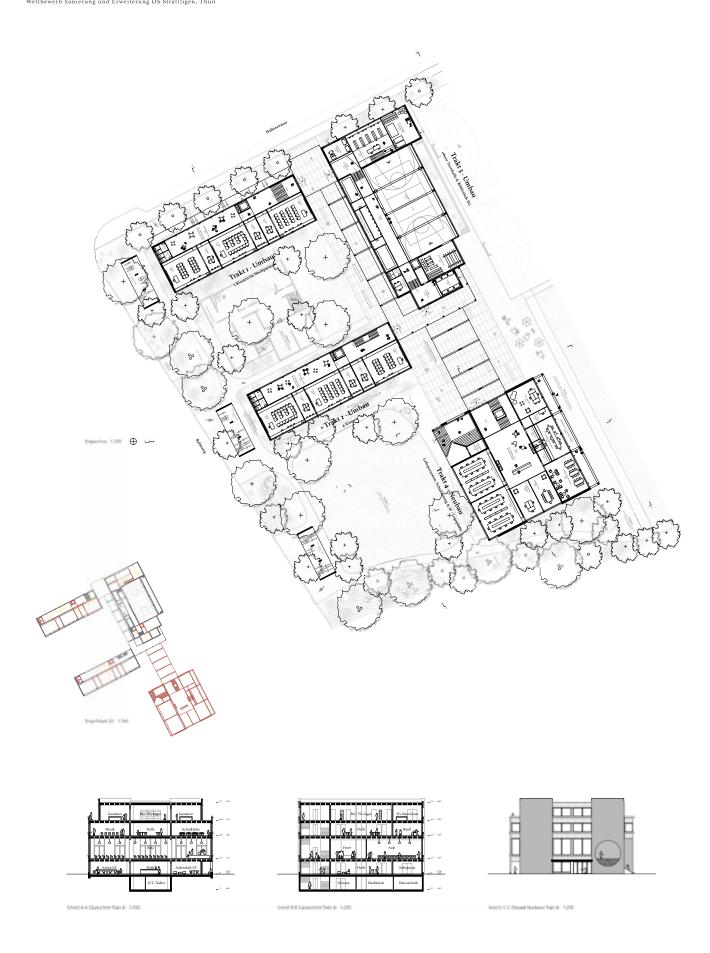
Das Projekt ist sehr sorgfältig erarbeitet und kann auf vielen Ebenen überzeugen. Der Ersatz des Traktes 4 durch einen höheren Neubau ermöglicht gute Freiräume und bildet einen attraktiven Akzent im Ensemble. Die innenräumliche Organisation ist sinnvoll ausgebildet und die architektonischen Erscheinungen von Bestand und Neubau sind gut aufeinander abgestimmt. Einzig bei der Parkplatzanordnung bleiben noch Fragen offen.

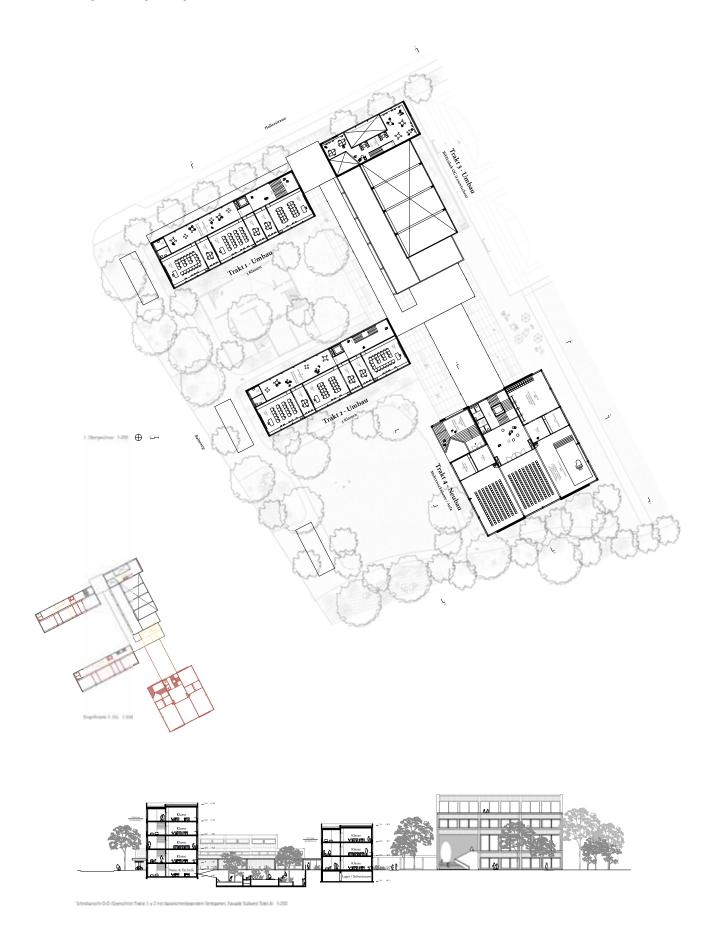


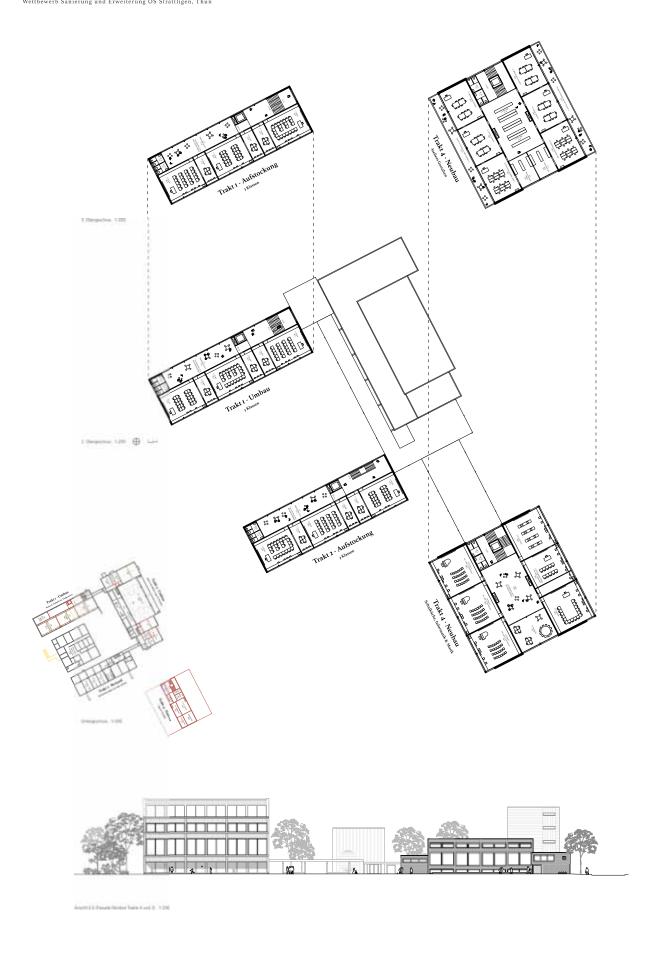
Situationsplan



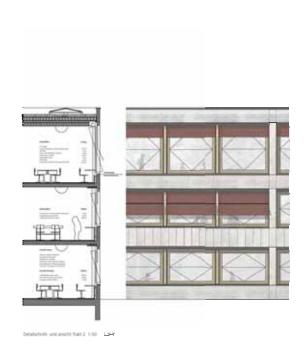
	Gesamtkonzept und Typologie	"Senkgarten" als partizipatives Projekt	Der zwischen Trakt 1 und 2 angelegte Senkgarten wird als kreativer Aufenthalts- und Rückzugszaum im pertipipativen Verfahren ausgestabet. Als Grundstruktur werden Teile des	Aufstockungen berücksichtigen Tragsystem	Die Aufstockungen der Trakte 1 und 2 übernehmen das Raster des Tragsystems aus den vorhandenen Geschossen und erscheinen unter angemessenem Aufwand bechnisch machbar.	
Schulanlage als identititisstiftender Ort	Die Schulanisge Strättligen wird mit sorgfähigen Eingriffen zum identitätsstiftenden Ort- für die Jugendlichen, Lehrpersonen und Quartierbewohnersinnen – sowehl während	"durch Freilegung des Kommandopostens			Der den Grundrics sind ausstellende Wählde regelmätzig vertellt und in belden Richtungen vorhanden. Während der Trikt. 2. aufgrund seiner geringen Höhe und Kompaktheit als erobebersiche beurtellt wird, sind für den Trakt. 1. in nach Einsennisi aus einer empfohlenen her der der der der der der der der der d	
Weiterstricken des Vorhandenen	dem Schulbetrieb als auch in deren freizeit. Indem der erhalterswerte Gebäudebestand "rücksichtsvoll weitergestrickt wird, entsteht ein neues Ganzes, das vielfältige Räume schafft, die zum Aneignen und Gestalten einluden.	Lebensraum Kiesfläche	Die Verbindung und Erweiterung der unterschiedlichen Freiräume und Bauten wird durch eine nachhältige Nierlische sicheroestellt. Biodiversität. Erschlessung und multifunktionale Nutzung	push-over-Analyse für Trakt i & 3 empfohlen	push-over-Analyse Tokiale Ertüchtigungsmassnahmen notwendig. Dabei ist auch die Erobebersscheihelt nichttragender Baurielle und die der Fassadendemente zu betrachten. Dassible gilt für der Bereich der gestageben Turnhalble des Traktes 3, inbesondere ist hier die	
hölzerner Neubau fügt sich im Quartier ein	Der nicht dem ursprünglichen Ensemble zugehörige Trakt 4 wird zurückgebaut und durch einen Neubau in Helzbauweise ersetzt, der sich selbstverständlich in das Geriert einfügt.	Verbindung von Ökologie und Nutzung	worden hier in einem Element wereint. Die unterschiedlich dichte Begrünung beiset Lebensaum für Kleinfere und reskten, sowie Spiel - Aufenthelts, Rückzugs- und Neturbeobachtungsraum für die Juneal ihren, Auch ermöclicht die Begrünung, dass Distrazen zu wisschen Gebäuden		Ausstellung quer zur Giebelrichtung nicht mit Sicherheit gewährleistet.	
"bleibt aber erkennborer Baustein der Schule	Einerseits schafft er dank seiner quadratischen Grundform eine allseitige Verknüpfung mit den "Aussentkumert, andererseits ist er durch seine Gliederung und Ausrichtung ein der Schildanlage zusehörigen Baustein.		und Pausenflächen oder zwischen Nachbam und Erschliessungswegen geschaffen werden.		Brandschutz	
	Der Neubau bietet innerhalb seines Volumens zwei gedeckte Aussenbereiche unterschiedlicher	verbesserte Durchwegung des Areals	Die offenen Kiesbreiche erschlessen die unterschiedlichen Freidume und Nebeneingänge innerhalb der Schularlage und optimieren die Durchwegung des Areals. Auch bilden die Verzonen mit unterschiedlichen Nutzungsmöglichkeiten. Mit den angenzenden überdachten	Aussentreppe als zweiter Fluchtweg Aula	Der Nechas verür über alle Geschreibe durch erein vertikalen Fluchtverg erschlesser und im freignischens im Fein geltricht. Aufgrund der Bellagung der Auf im 7 Chregopischens im 180 og Personen midder zweite erforderführt bluchtverg über die Auspertrage-geführt. Geschrosseise werden die Satura von erein Patragneperfahr zu zusammengschlessen und gegenfeber dem vertikalen Hutzbarig mit einer Verglassen abgevennt. Im 2. Deregoscoss werden die Schleicher und na Georgeschen der Werbertram Mehr und mit der Schleicherheit im 30 von den Grogen Ratumen abgertrennt. Das happenst und die Decken in Hutzbarweite werden einem Feunswährten BER 100 erfüllige.	
Aussenräume als Treffpunkt für alle	Ausprägung, welche Innen- und Aussenraum fliessend miteinander verbinden. Sie stehen _ sinnbildlich für die Öffnung der Schulanlage und werden zum Aufenthaltsort und Treffpunkt.	Vorzonen für ausserschulische Nutzungen	Bereichen eignen sie sich zur Aktivierung für ausserschulischen Veranstaltungen und können beispielsweise mit Essensständen und Speaker-Tischen zu einem temporären Festellatz			
offener, durchgrünter Campus	für alle. Trozz der erhöhten baulichen Dichte kann der Charakter der Arlage als offener, – durchgrünter Campus gestärkt werden:	naturnabe "Möblierung"	umgenutzt werden. Anstelle einer herkömmlichen fixen Möbberung werden in den Kiesflächen bedylch Naturobjekte wie Findinge oder Baumstämme platziert. Diese können von den Schülberinnen begejelt und durch Projekte aus dem Schulnerricht, wie Bienenhötels oder	emzentes konzept cana angestennier treppe		
	Nutzungsanordnung		Kräutergärten, ergänzt werden,		Die Brandschutzertüchtigung der Bestandesbauten erfolgt mit wenigen zielgerichteten	
21 Klassen finden Zuhause in Trakt i & 2	Die Trakte 1 und 2 werden um je ein Geschoss aufgestockt und bieten so Platz für – sämtliche 21 Klassenzimmer. Her finden die Lemenden ihr Zuhause im schulischen		Materialisierung Umgang mit Bestand	brandfallgesteuerte Türen in Trakt 1 & 2	Eingriffen. Bei den Klassentrakten 1 und 2 werden die Treppen mittelk brandfallgesteuerter Türen zu vertlocken Hachtwegen obgeterent, was eine freie Möblerung der Muhfunktionszonen erlaubt. Das Obergeschoss der Billichek im Trakt 3 ist zu gross, um als Kaderie zu gefen	
Stärkung des Zusammengehörigkeitsgefühls	Alltag, Durch die Konzentration des Klassenunterrichts auf die zwei Längsbauten wird das Zusammengehöriokeitsgefühl gefördert, Obwohl im Altbau gelegen, erhalten sämtliche	prägender Sichtbeton bleibt erhalten	Der für den Bestand prägende Sichtbeton mit seinen verspielten Fugenbildern wird	Ertüchtigung des OGs der Bibliothek	und benötigt einen Fluchtinveg diekt auf dem Geschoss. Damit sind bauliche Massesammen verbunden, in deren Zusammenhang die heutige Flüche vergrössert und attraktiver zoniert werden kann.	
eigener Gruppenraum für alle Klassenzimmer	Klassenzimmer einen direkt angrenzenden, eigenen Gruppenraum und die Korridorbereiche - werden zu frei möblierbaren Multifunktionszonen. Der Trakt 3 erfährt nur wenige baulichen	Farbirkeit durch Textilmarkisen	aufgefrischt, Farbige Textilmarkisen, die sowoH beim Bestand als auch Neubau vorgesehen sind schaffen eine mediterrane. Liftige Stimmung, Sie sorgen zusammen mit den grosspigigen	führt zu verbesserter Zonierung		
Trakt 1 als Bindeglied der Anlage	Anpassungen und seine Nutzung als Doppelturnhalle mit Bibliothek bleibt bestehen – er bildet	Holzfenster strahlen Wohnlichkeit aus	Schwingflügelfenstern in Holz statt den heutigen Aluschiebefenstern für einen wohnlicheren Ausdruck der Bauten. In den Innenräumen entsteht durch ein abgestimmtes Farb- und			
Haar yars billoegireo dei Alliage	umt seinen umlaufenden Vordächern und den zwei Eingängen das Bindeglied aller Trakte.	HOLDSHIME STRINGE WORKINGHOOD HAS	Belichtungskonzept eine anregende Atmosphäre.		Bauphysik Nachhaltiges Bauen	
Fachunterricht im Neubou Trakt 4	Mit Ausnahme von Natur + Technik befinden sich die Bäume für den Fachunterricht im	Aufstockungen in Leichtbauweise	_ Die Aufstockung der Trakte 1 und 2 erfolgt in Leichtbauweise, nur die Fassaden werden im	ressourcenschonender Eingriff im Bestand	Die Ertüchtigung der Bestandsbauten erfolgt zurückhaltend mit Bedacht auf den Erhalt des	
rachumerricht im Neubau Iraki 4	Neubau Trakt 4, wo deren besondere Bedürfnisse (z.B. an die Schalldämmung, fachspezifische Installationen, Raumgrössen usw.) selbstredend erfüllt werden können. Die Unterrichtsräume		Sinne des Vorgefundenen in Ortbeton erweitert. Die räumliche Struktur mit Erschliessungs-		Bestandes und ganz im Sinne der Ressourcenschonung, Die Sichtbetonfassaden werden	
frei möblierbare Lernlandschaften	und die vorgelagerten Hallen bilden eine Lernlandschaft, die ohne Brandschutzauflagen genutzt und gestaltet werden kann.	Klärung der räumlichen Struktur	und Zimmerschicht wird durch den Rückbau von sperrigen Nebenräumen und verunk Brenden Einbauten wieder stärker spürbar. Durch den Einbau von Aufzügen werden sämtliche Räume	mineralische Innendämmung	innenseitig mit einem mineralischen, feuchtadaptiven System (z.B. Multipor) wärmegedämmt. Die Aufstockung wird ebenfalls mit Innendämmung und das Dach mit Hohikasteneementen in	
		grosszügige Multifunktionszonen	hindernisfrei erschlossen und gleichzeitig wird der Korridor zoniert in ein Auchttreppenhaus und Multifunktionszonen		Holzbauweise erstellt. Der Wärmeschutz entspricht dem heutigen Stand der Normierung und gesetzlichen Anforderungen. Zusammen mit einer erneuerbaren Wärmeversorgung zahlt sich	
Atelier für fachübergreifendes Gestalten	Dem Wunsch nach der Nutzung der Dächer wird im Falle der Räume für das Gestaben Rechnung getragen. Dieser Att-lierbereich, der das fachlübergreifende Arbeiten vom bildnerischen über	grossingile manificationisonen	_ und Multifunktionszonen.	hervorragende Gesamtbilanz für Umbau	gesetzlichen Anforderungen. zusammen mit einer erneuerbaren Warmeversorgung zantt sich der zurückhaltende Eingriff in den Bestand aus und erreicht in Bezug auf die Betriebsenergie,	
	das textile zum technischen Werken auf einem Geschoss zusammenbringt, verfügt über	V	Der Neubau in Holzbauweise nimmt prägende Elemense der bestehenden Anlage auf und interpretiert diese neu. So bezieht sich die Gliederung in Schichten, die sich hier in den		Erstellungsenergie eine vorzügliche Gesamtbilanz für Energie und Klima.	
im Dachgeschoss mit Terrassen	worgelagerte Dachterrassen, die sich für Arbeiten im Freien eignen. Weitere Anforderungen aus dem Partizipationsverfahren wurden umfassend ins Gesamtprojekt aufgenommen und werden	Neuinterpretation des Vorhandenen	aussteifenden Sichtbeton-Stirmwänden gegen aussen manifestiert, direkt auf Struktur der		Der Neubau ist sehr kompakt gestalltet und weist einen Glasanteil von rund 50% der	
	in einem separaten Dokument erButert.	tektonische Verknüpfung von Alt & Neu	Klassentrakte mit ihren prägenden Betornwänden, Auch die Teilung der Fassade mit umlaufenden Bändern und Stützen wird beim Neubau in eine Holtfassade transformiert.	Neubau mit ausgewogenem Glasanteil	Fassadenfläche auf, was ideale Voraussetzungen sind, im Winter genügend hohe passive solere Gewinne zu verzeichnen und dennoch einen outen sommerlichen Wärmeschutz zu	
Lehrpersonen im EG des Neubaus	In Neubau finden die Lehrpersonen an zentraler Lage ihre Räumlichkeiten mit dem gewürschten	7-2	_ temperi una statzen wird dem westean in eine notziassade dansionnen.		bieten. Sämtliche Fenster sind mit einem aussenliegenden, textilen Sonnerschutz versehen.	
mit direkt zugänglicher "Laube"	Erdgeschossbezug, Ihnen steht hier im Gegensatz zur heutigen Lage im Hochparterre ein direkt		Tragwerk	behagliches Raumklima mit wenig Technik	Die verhältnismässig gute thermische Speichermasse und die Querlüftungsmöglichkeit über die Halle oder auch über Eck in den Zimmern gewährleisten ein behagliches Raumklima.	
mii cirekt zugangiicher Laune	zugänglicher, witterungsgeschützter Aussenraum zur Verfügung. Das Herzstück des Neubaus bildet jedoch die Aula im ersten Obergeschoss, die sich in nach drei Himmelsrichtungen		·		Der Wärmedämmstandard erreicht die Anforderungen von Minergie-P und ermöglicht das	
flexibel nutzbare Aula als Herzstück	orientiert. Sie ist flexibel unterteilbar und je nach Arlass kann auch das angegliederte Foyer		Ausgangspunkt des Tragwerkskonzeptes für den Neubau bildet die Aula mit ihren grösseren Ausdehnungen. Sie wird in ihrer kürzeren Abmessung von einem derüber Jegenden		Raumklima mit sanft regulerender und minimaler Gebäudetechnik zu kontrollleren.	
nearbest institute (table of) Teleplace	_ dazu geschaftet werden. In der warmen Jahreszeit bletet die zweigeschossige, gedeckte Halle mit Aussentreppe den idealen Ort für Apéros und Veranstaltungspausen.	zweigeschossiges Fachwerk überspannt Aula	zweigeschossigen Fachwerk in der Verlängerung der Treppenhauswände überspannt, welches die guer zur Gebäudellinge gespannten Dach- und Bodendemente im 2. und 3. OG trägt.		Der Vorschlag zur Holzbauweise mit Hohlkastendecken ist der Konsens für eine kurze Bauzeit, wirtschaftliche und ressourcerschonende Bauweise, hoher Schallschutz und thermische	
			Zusätzlich werden die beiden zum Fachwerk quergestellten Schulzimmertragwände, die	Alleskönner Holzhohlkastendecken	Speichermasse, Die Medienführung ist nach den Grundsätzen des nachhaltigen Bauens	
	Freiraumkonzept	kostenoptimiertes System mit "Scheiben"	frei über der Aula platziert sind, in der Funktion als tragende Scheiben abgefangen. Das zweigeschossige Fachwerk verlangt einen etwas höheren Montageaufwand, dafür können die	Systemtrennung und Zugänglichkeit	von der Primärstruktur getrennt installiert und in allen Geschossen gut zugänglich und gewährleistet damit ein hohes Mass an Flesbillität in der Raumeinteilung und nutzung und	
Stärken der bestehenden Strukturen	Das Rückgrat der Anlage bilden die bestehenden und das neue Schulhaus mit dem zentralen		Türen in die Schulzimmer in den freien Dreiecksflächen ohne Komplikationen für das Fachwerk		hält die Instandhaltungskosten tief. Auch der Innenausbau ist auf einen massvollen Einsatz der	
"Rückgrat" sorgt für klare Orientierung	Erschliessungs- und Aufenthaliskorridor, welcher eine Hauptachse bildet, die in einer		platziert werden.	Zertifizierung nach SNBS Gold möglich	Ressourcen bedacht und setzt diese gezielt und sparsam ein. Die Materialwahl erfolgt nach den Empfehlungen von ECO-Bau. Das Gebäude bietet aufgrund der hohen Gesamteffizienz das	
nucigial soignal kare Criemering	orthogonalen Struktur die Gebäude miteinander verbindet, Zusammen mit den überdachten Bereichen sorgt er für eine klare Orientierung auf dem Arcal.				Potential nach SNBS Gold zertifiziert zu werden.	
Grüngürtel umfasst Haupterschliessung	_ Dieses Rückgrat wird gestärkt, indem es von einem umlaufenden strukturreichen und ökologisch					
	wertvollem Grüngürtel gefasst wird, der an die bestehenden Quartiersstrukturen anschliesst	6	TE SAME		Wirtschaftlichkeit Etappierung	
und bindet Schule ins Freinaumnetz ein	und die Schulanlage ins übergeordnete Freiraumnetz einbinder. Er setzt sich zusammen aus bestehenden strassenbegleitenden Baumreihen, bestehenden Einzelbäumen und dem			Erhalt & Weiterverwendung Bausubstanz	Das erklärte Ziell des Projektvorschlags ist es, behutsam und wirtschaftlich mit dem	
	bestehenden südlichen Wäldichen welches durch grossflächige, parkartige, einheimische				Bestand umzugehen und bestehende Bausubstanz wo immer möglich zu erhalten. So wird beispielsweise auch der Ortskommandoposten nicht vollständig rückgebaut, sondern	
Entsiegelung & Begrünung der Plätze	Neupflanzungen ergänzt wird. Durch den Rückbau der ursprünglich versiegelten Hätze werden bestehende Grünstrukturen enweitert und somit der Grünkorridor als auch der zentrale Hatz			Verzicht UG Neubau als Sparmöglichkeit	als Senkgarten in die Freiraumgestaltung integriert. Auch wäre es denkbar, im Sinne einer	
	gestärkt.				weiteren Kostenoptimierung auf das Teiluntergeschoss des Neubaus zu verzichten. Die nötigen Flächen für die Technik könnten an anderer Stelle im Gebäude untergebracht werden und die	
vielfältige Freiflächen & Aufenthaltsbereiche	_ Grosszügige Spiel-Sport- und Aufenthaltsbereiche erhalten die bestehenden Qualitäten der	- 1	- /8		wegfallenden Lagerräume beispielsweise im Untergeschoss des Traktes 2	
neue Spielwiese anstelle Asphaltfläche	offenen Freiflächen. Für eine angenehme Atmosphäre sorgen die grosskronigen Bäume des Grüngürtels, welche die Freiflächen einfassen. Die informelle Spielwiese bildet einen neuen,		Die beiden äusseren Felder werden sowohl im Dach als auch bei den Böden parallel zur		Der rücksichtsvolle Umgang mit dem Bestand fokussiert auch darauf, dass die Realisierung	
	wichtigen Baustein im Netz der Quartiersfreirburne, Durch den direkten Anschluss an die auch	elegantes Auffangen Dachrücksprung	Gebäudelängsseite gespannt und auf den Schulzimmertrennwänden aufgelegt. Somit werden	Realisierung während Schulbetrieb	während des Schulbetriebs ohne grosse Beeinträchtigungen etappiert erfolgen kann.	
zweigeschossiger Aussenraum als Treffpunkt	öffent ich genutzte Aula, trägt sie bei zur Öffnung der Schulanlage zum Quartier. Der gedeckte		die Längsfassaden von Unter- oder Überzügen freigespielt, und es sind, mit Ausnahme der Hauptachsen, leichte Stützen möglich. In den Schulzimmerwänden sind je nach Öffnungsbreiten	mit bestehendem, aufgestockten Provisorium	So wird in einem ersten Schritt der Neubau realisiert und das bestehende Provisorium um ein Geschoss aufgestockt. Diese Bauten bilden genügend Platz für Raumrochaden im Rahmen	

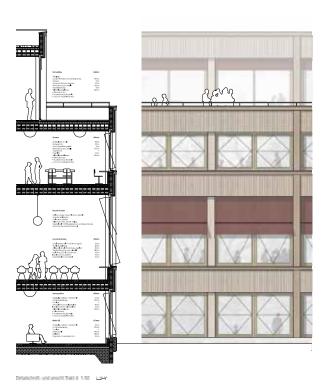
















2. Rang .Act Now.

Architektur

Bürgi Schärer Architekten AG

Optingenstrasse 54, 3000 Bern 22

Frederic Bauer, Huiyi Zhan, Saida Frey, Mart Maurer, Salomé Genzoni, Stefan Schärer, Hanspeter Bürgi

Fachplaner

Appert Zwahlen Partner AG, Landschaftsarchitekten BSLA

Zugerstrasse 4, 6330 Cham

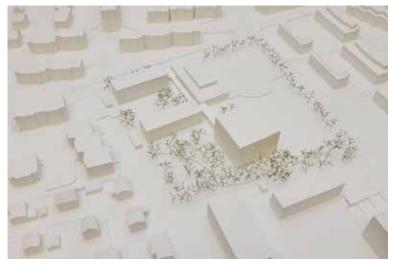
Karin Meissle, Benjamin Gorzawski

Grolimund + Partner AG

Thunstrasse 101 A, 3006 Bern

Mathias von Arx





Projektbeschrieb

Act Now - mit dem Kennwort bekennen sich die Projektverfassenden zum Entwicklungspotential der für die 70er Jahre typischen Schulanlage von Franz Wenger und formulieren einen Katalog «reparierender» Eingriffe ins Ensemble, um die räumlichen- und nutzungsspezifischen Qualitäten der Schule für kommende Generationen zu transformieren.

Act Now als Aufforderung einer kritischen Auseinandersetzung mit dem Bestand, ist in der architektonischen Konzeption weitestgehend gut und pragmatisch gelöst.

Der Abbruch von Trakt 4, der Hauswartungswohnung und dem Provisorium schaffen den nötigen Raum, um einen kompakten, 5-geschossigen Solitär in das orthogonale Grundmuster der Anlage einzuschreiben. Mit dem Entscheid den Trakt 2 aufzustocken, wird die räumliche Neuinterpretation des Ensembles volumetrisch wieder in ein Gleichgewicht geführt und verankert die Anlage städtebaulichen überzeugend im Quartier. Die identitätsstiftende Passerelle wird konsequent erweitert und verbindet sämtliche Trakte in schlüssiger Weise.

Die ortsbaulich präzisen Korrekturen führen zu einer Klärung und Stärkung des Ensembles in baulicher wie auch freiräumlicher Hinsicht. Die fliessenden Freiräume verzahnen sich selbstverständlich mit dem Quartier und werden trotz baulicher Verdichtung in Ihrer Qualität und Quantität klar verbessert.

Das Freiraumkonzept übernimmt die orthogonale Grundordnung und formuliert begrünte oder unversiegelte Flächen als Intarsien, welche in die sonst durchlaufenden Belagsfläche eingelassen sind. Unterschiedlich dicht platziert, entstehen differenzierte Freiräume mit verschiedenen Atmosphären.

Der bestehende Hof wird als Quartierhof interpretiert, offen und flexibel bespielbar über der Kommandozentrale oder mit Bäumen und unversiegelten Bereichen am Rand.

Der südliche Hof wird kleinteiliger ausformuliert; Die unterschiedlich grossen Pflanzflächen, dicht mit Bäumen bepflanzt, gliedern diesen in verschiedene Teilräume, welche ein reiches Angebot für die unterschiedlichen Bedürfnisse der Schule und für die Jugendlichen anbietet.

Der zentrale Schulhof wird grundsätzlich als durchgehender Weg- und Platzraum gelesen. Im Zentrum wird dieser mit einer erhöhten Sitz- und Liegeskulptur möbliert mit Bezug zum Rasenspielfeld.

Die Sportanlage wird ebenfalls mit dem Grundsatz, klare geometrische Bezüge herzustellen, umgestaltet. Im Süden wird ein zweiter Hartplatz vorgeschlagen und das Rasenspielfeld mittig zwischen den Beiden eingespannt. Diese Anordnung generiert einen präzisen Bezug zwischen Schulhof und Rasenspielfeld, jedoch ist die Grösse des Rasenspielfeld gemindert.

Das Beachvolleyfeld wird ganz im Süden des zweiten Hartplatzes angeordnet.

Die bestehenden Velounterstände werden ins Konzept integriert, ergänzt mit einer ungedeckten Veloanlage beim südlichen Hof und entlang den beiden Schultrakten an der Hallerstrasse. Die 14 Parkplätze entlang dem Balmweg sind gut angeordnet, jedoch fehlen noch immer einige Abstellplätze.

Der Neubau ist einfach organisiert und die achssymmetrische Grundrissordnung gewährt eine angemessene Flexibilität in der Nutzung. Über ein wohlproportioniertes Foyer im Erdgeschoss mit Aula, Mehrzweckraum und Musikfachraum erreicht man über eine grosszügig angelegt Treppenfigur die Klassenzimmergeschosse. Nicht ganz nachvollziehbar bleibt die räumliche Qualität dieser Treppenfigur, insbesondere im Übergang des einläufigen zum zweiläufigen Teil. Auf den Unterrichtsgeschossen ist die Treppenanlage an eine grosszügige Halle angebunden, die als erweiterte Lernlandschaft genutzt werden kann und als Begegnungszone einen pädagogischen Mehrwert schafft.

Sinnvollerweise ist die Treppe in den oberen Geschossen brandschutztechnisch gesichert, doch führt sie im Erdgeschoss durch das Foyer nach draussen und schmälert dadurch dessen Nutzen.

Die sanitären Anlagen sind jeweils von den Treppenpodesten zugänglich, bis auf das IV WC, welches immer vom Klassenzimmergeschoss erreichbar ist. Diese platzsparende und effiziente Anordnung kennt man von Schulbauten aus der Gründerzeit , jedoch ist sie für eine Schule im Heute viel zu beengt. Auch die Erreichbarkeit für das Facility Management wird kritisch betrachtet.

In der weitern Diskussion hat sich gezeigt, dass die Klassenzimmergeschosse des Neubaus trotz einer gewissen Flexibilität zu wenig Spielraum bieten.

Die Nutzungsverteilung über die Gesamtanlage ist möglich und bietet sich dank der flexiblen Raumstruktur, die der Schule zugrunde liegt, an. Programmatisch fragt man sich jedoch, ob es richtig ist, auf drei von vier Gebäuden Klassenzimmer zu verteilen, da die Bauten typologisch doch sehr unterschiedlich Die räumlichen Eingriffe in Trakt 1, 2 und 3 sind behutsam und ordnen sich der bestehenden Struktur unter. Die Lifte sind schlüssig platziert, jedoch zeigt sich im Vergleich mit den weiteren Projektvorschlägen, dass die Chance einer räumlichen Klärung des Klassenzimmertrakte verpasst wird und in den Erschliessungsbereichen die räumliche Qualität fehlt.

Mit seiner leichten Hülle aus vorvergrauten Holz-Elementen, Photovoltaik-Elementen und Glas sucht der Neubau in seiner tektonischen Fassadengliederung und im Ausdruck die Verwandtschaft zu der bestehenden Schulanlage. Geschickt wird die thermisch geringe Speichermasse der Gebäudehülle mit einer hybriden Holz-Beton Tragkonstruktion kompensiert.

Die Fassaden der Bestandsbauten werden innen gedämmt, wobei zu beachten ist, dass gewisse Wärmebrücken nicht bewältigt werden können und der Vorschlag der mechanischen gesteuerten Fensterlüftung die filigranen Aluminiumfenster in ihrem Erscheinungsbild klar verändern. Anhand einer mechanisch gesteuerten Fensterlüftung (Querlüftung) wird die Nachtauskühlung gewährleistet. Konstruktiv wird jedoch das Potential der Fassadensanierung und Aufstockung auch hinsichtlich seiner Materialität nicht weiter untersucht, was bei der klaren Aufforderung des Act Now bedauerlich ist.

Das Tragwerk der Klassenzimmergeschosse ist in sich nachvollziehbar, jedoch vermisst man ein kongruentes strukturelles Prinzip, dass sich bis in die Fundation nachvollziehen lässt.

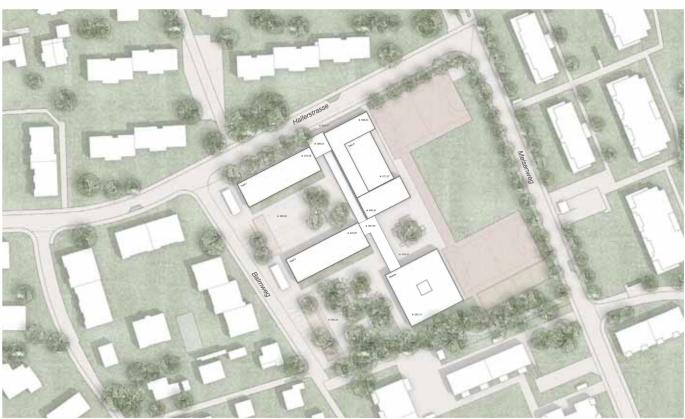
Gerade im Bereich der Aula, des Mehrzwecksaals und der vertikalen Erschliessung ist die vertikale Lastabtragung nicht vollends geklärt.

Die Aufstockung von Trakt 2 scheint jedoch plausibel, da sich darunter die Zivilschutzanlage befindet und somit wohl keine weiteren Ertüchtigungen der Fundation zu erwarten sind.

Hinsichtlich Nachhaltigkeit wird Act Now sehr gut bewertet. Sinnvoll und gestalterisch überzeugend werden Photovoltaik-Element in die Verkleidung der Hülle integriert.

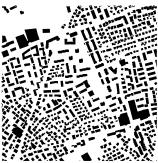
Der fünf geschossige Neubau generiert trotz einer sehr effizienten Grundrissanordnung am meisten Hauptnutzfläche, was im Erstellungskostenvergleich negativ auswirkt.

Das Projekt besticht durch seine sorgfältige städtebauliche Konzeption und seiner vertieften Auseinandersetzung mit dem Thema «Bauen im Bestand». In präziser Weise werden bestehende aussenräumliche Qualitäten gestärkt und die Schulanlage in volumetrischer und funktionaler Hinsicht.



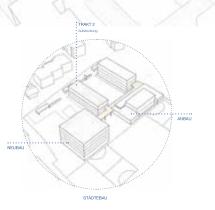
Situationsplan





. ACT NOW .

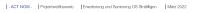


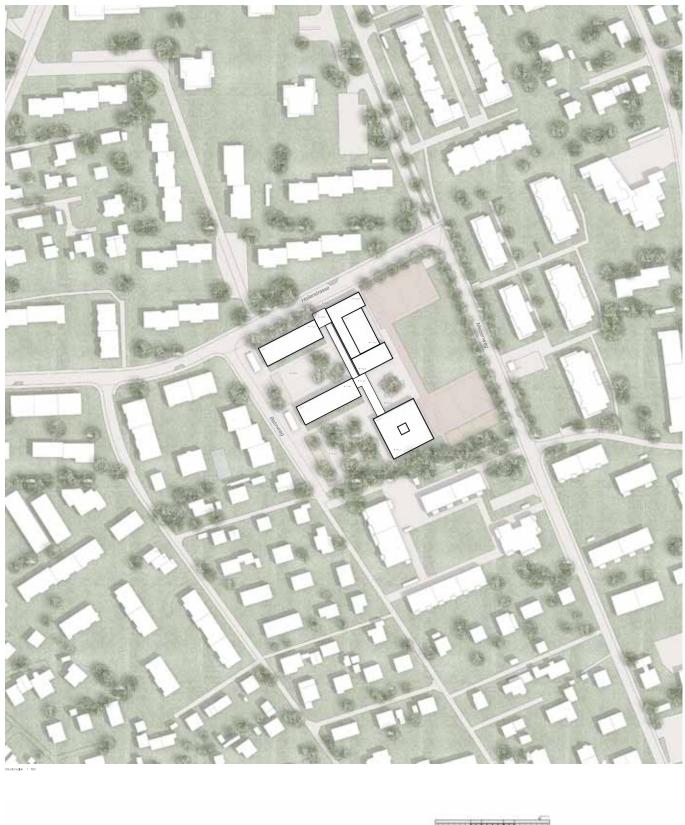




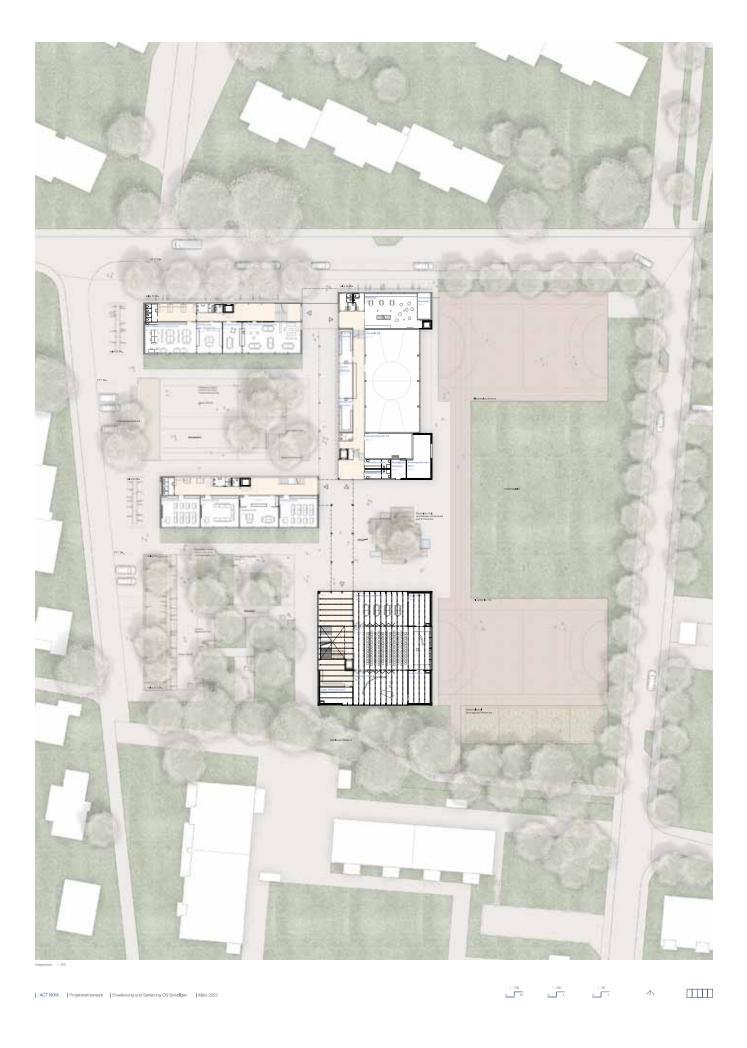


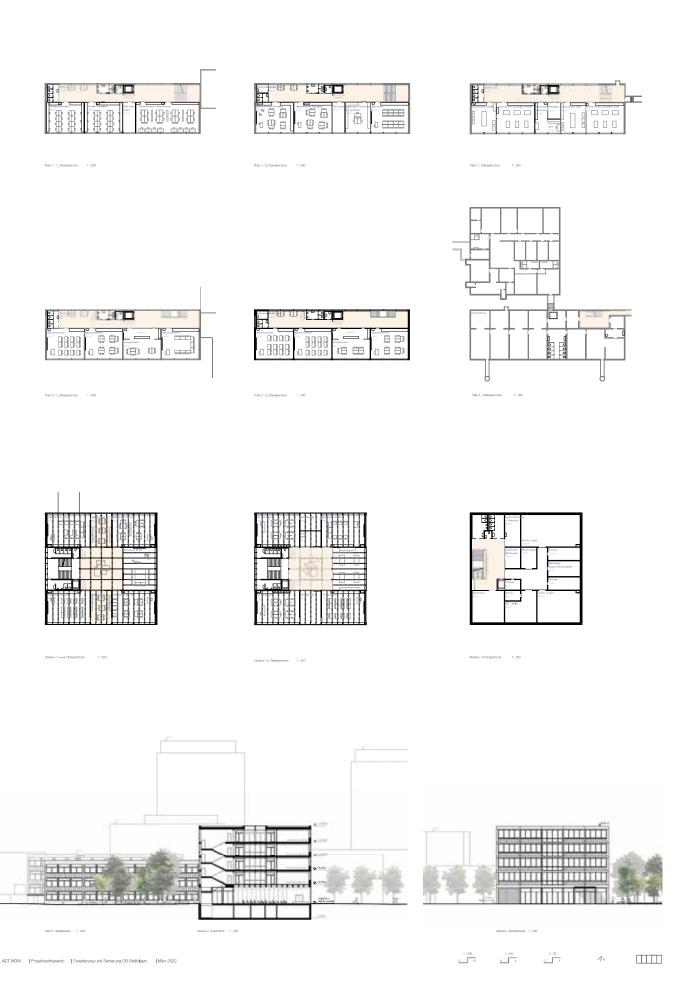










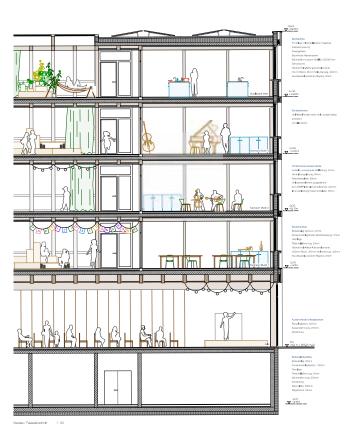


Betriebsorganisation Flexibilität

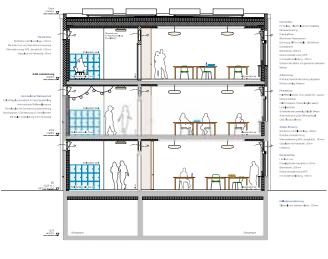
Wirtschaftlichkeit Substanzerhalt

Energie Bauphysik

Nachhaltigkeit SNBS







|. ACT NOW . | Projektwettbewerb | Enweiterung und Sanierung CS Strättligen | März 2022







3. Rang

CROSS

Architektur

SAM ARCHITEKTEN AG

Hardturmstrasse 175, 8037 Zürich Sacha Menz, Andrea Gubler, Sofia Tibiletti, Laura Raggi

Fachplaner

Raderschallpartner ag landschaftsarchitekten bsla sia

Bruechstrasse 12, 8706 Meilen

Regula Luder, Elise Matter

Kopitsis Bauphysik AG

Zentralstrasse 52, 5610 Wohlen

Verena Wüst

Modellfoto



Projektbeschrieb

Dem Projekt «CROSS» liegt eine äusserst hohe Wertschätzung der bestehenden Anlage zu Grunde. Die Projektverfasser schlagen vor, sämtliche Gebäude zu erhalten. Mit einem kompakten Ergänzungsbau im südlichen Bereich der Parzelle können die zusätzlichen Flächenanforderungen realisiert werden. Mit dem vorgeschlagenen Konzept soll die Charakteristik der bestehenden Anlage erhalten oder sogar gestärkt werden. Die Grösse und Situierung des Neubauvolumens zeigt jedoch die Grenzen der gewählten Strategie auf. Einerseits wird der Erhalt aller Gebäude gewürdigt, andererseits wird der Aussenraum für zukünftig mehr Schüler und Schülerinnen zu stark reduziert. Zudem wäre für eine optimale Integration eine Weiterführung der Abstufung der Volumen entlang dem Balmweg wünschenswert, was jedoch infolge der Raumanforderungen nicht möglich erscheint.

Die erweiterte, gedeckte Erschliessung verbindet vom Balmweg und von der Hallerstrasse sämtliche Schulgebäude sowie das zentrale Pausendach. Grossformatige Ortbetonplatten betonen das gedeckte Weg- und Platzsystem. Drei geometrisch ausformulierte Baumplätze docken an diese Zone an und verweben sich mit den neuen und bestehenden Schulhöfen.

Als Gegensatz zum orthogonalen Inneren der Schulanlage umgibt ein frei wachsender Gehölzgürtel das ganze Schulareal. Die bestehenden Gehölze werden integriert und die Baumreihen durch weitere Bäume aufgelöst und ergänzt. Diese Interpretation generiert differenzierte Raumqualitäten und Nutzungsangebote für die Schule und das Quartier sowie mit der Verwendung von drei einheimischen Baumarten auch einen ökologischen Mehrwert. So wird der neu interpretierte Hof über der Kommandozentrale ein Sonnenhof, mit einem Kiesrasen entsiegelt sowie mit linearen Sitzobjekten und dem Baumhain bespielt.

Zwischen Trakt 2 und Neubau entsteht der Kulturhof, welcher trotz der relativ schmalen Breite einen offenen Bereich für Ausstellungen und ein Rückzugsort unter Bäumen anbieten kann. Der dritte Hof, der Schattenhof, ist ein Aufenthaltsraum mit Orientierung zur Sportanlage. Die Baumplätze bilden ein adäquates System, um die Anlage zu stärken. Ihre Detailausformulierung ist jedoch zu streng und zu uniform.

Die Sportanlage wird in einen Hartplatz und in ein etwas knapp bemessenes Rasenspielfeld aufgeteilt. Im Süden sind ein Beachvolleyfeld, Velos und ein Baumhain vorgesehen.

Die bestehenden Velounterstände sind plausibel ins Konzept integriert und werden entlang der Hallerstrasse mit neuen gedeckten und ungedeckten Plätzen ergänzt. Es werden 19 Parkplätze auf der Seite Balmweg angeboten.

Die Nutzungsverteilung wird weitgehend durch den Erhalt der bestehenden Gebäude bestimmt. Die führt jedoch zu Kompromissen von unterschiedlicher Tragweite. Im Trakt 4 sind etliche Räume zu klein, Lagerflächen fehlen, das technische Gestalten muss in einem Raum untergebracht werden, da eine unabhängige Erschliessung von zwei Räumen nicht möglich ist.

Grundsätzlich sind die vorgeschlagenen Interventionen im Bestand äusserst zurückhaltend und stringent. Einzig im Trakt 1 vermag der Lehrerbereich mit den markanten Eingriffen nicht zu überzeugen. Zudem werden sowohl die Positionierung des neuen Liftes infolge der Verengung der Treppe als auch der viel zu schmale Erschliessungskorridor im Lehrerbereich als kritisch beurteilt. Der Neubau überzeugt durch seine einfache Struktur. Die vielfältig nutzbaren Erschliessungsflächen sind von hoher Qualität, mit den horizontalen und vertikalen Sichtbezügen entstehen vielfältige Raumsequenzen. Einzig das Treppenhaus mit Lift und Sanitärräumen ist wesentlich zu knapp bemessen und wird den Anforderungen nicht gerecht werden können. Die Platzierung der Aula im Erdgeschoss ist überzeugend und lässt unabhängige Nutzungsmöglichkeiten zu. Bezüglich der statischen Umsetzung bleiben jedoch viele Fragen offen. In Verbindung mit dem Aussenraum werden signifikante Mehrwerte sowohl für die Schule als auch für das Quartier generiert.

Der architektonische Ausdruck des Neubaus ist eine adäquate Umsetzung des vorgeschlagenen Konzeptes. Mittels der zurückhaltenden Weiterführung von vorgefundenen Elementen und Proportionen wird die Anlage trotz einem eigenständigen und zeitgemässen Ausdruck mit Photovoltaik-Brüstungselementen auf einfachste Art komplettiert. Für die Sanierung der bestehenden Gebäude wird eine Innendämmung vorgeschlagen, welche folgerichtig den Erhalt der bestehenden Architektur ermöglicht. Die vorgeschlagene Materialisierung der Innenräume ist denkbar und hat das Potential, eine entsprechende atmosphärische Dichte zu erzeugen.

Das Projekt liegt bezüglich Wirtschaftlichkeit und Erstellungskosten im Mittelfeld aller Projekte. Die Anforderungen an die Hindernisfreiheit, an die Nachhaltigkeit sowie an die erwünschte Partizipation werden mehrheitlich gut umgesetzt. Die Etappierung ohne zusätzliche Provisorien ist nachgewiesen. Bezüglich Haustechnik werden präzise Angaben vermisst. Im Neubauvolumen sind Erschliessungszonen und Leitungsführungen weder im Bereich der Aula noch der Deckenkonstruktionen in den Obergeschossen ersichtlich.

Das Projekt CROSS besticht mit der Strategie, sämtliche Gebäude zu erhalten und lediglich durch einen Ergänzungsbau zu komplementieren. Die konsequente Umsetzung zeigt jedoch auch die Grenzen dieses Konzeptansatzes auf. Einerseits wird der erwünschte und benötigte Aussenraum zu stark reduziert, andererseits müssen trotz einer sehr sorgfältigen Bearbeitung zu viele betriebliche Nachteile in Kauf genommen werden.



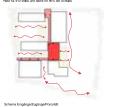
Situationsplan

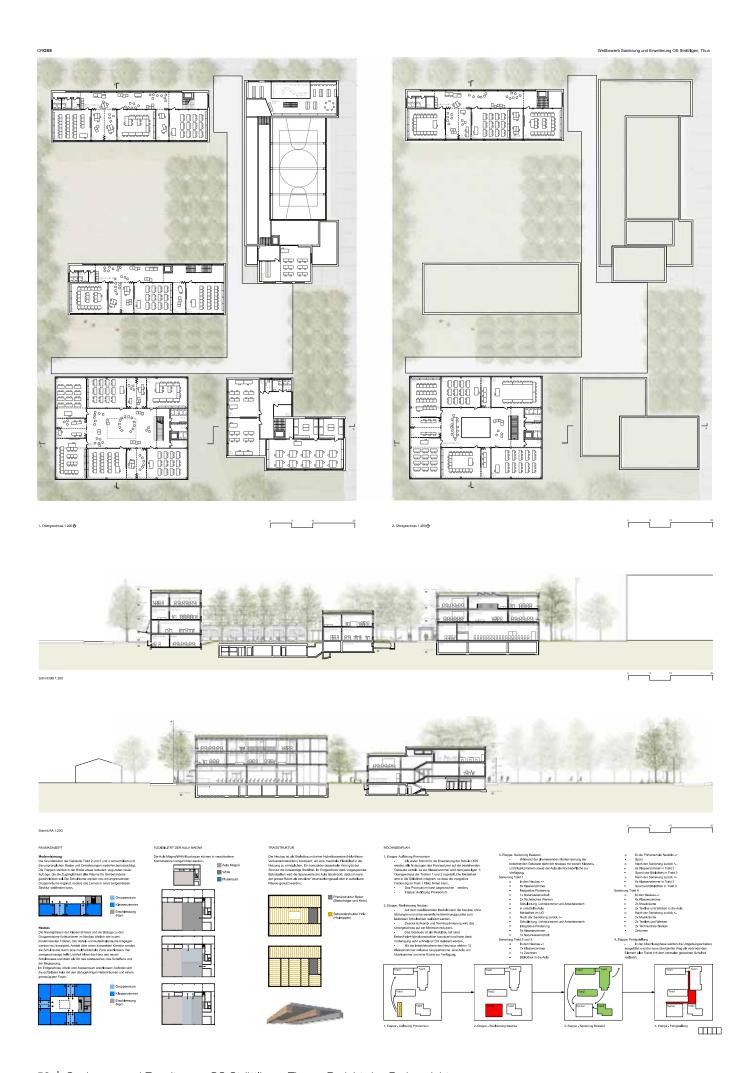


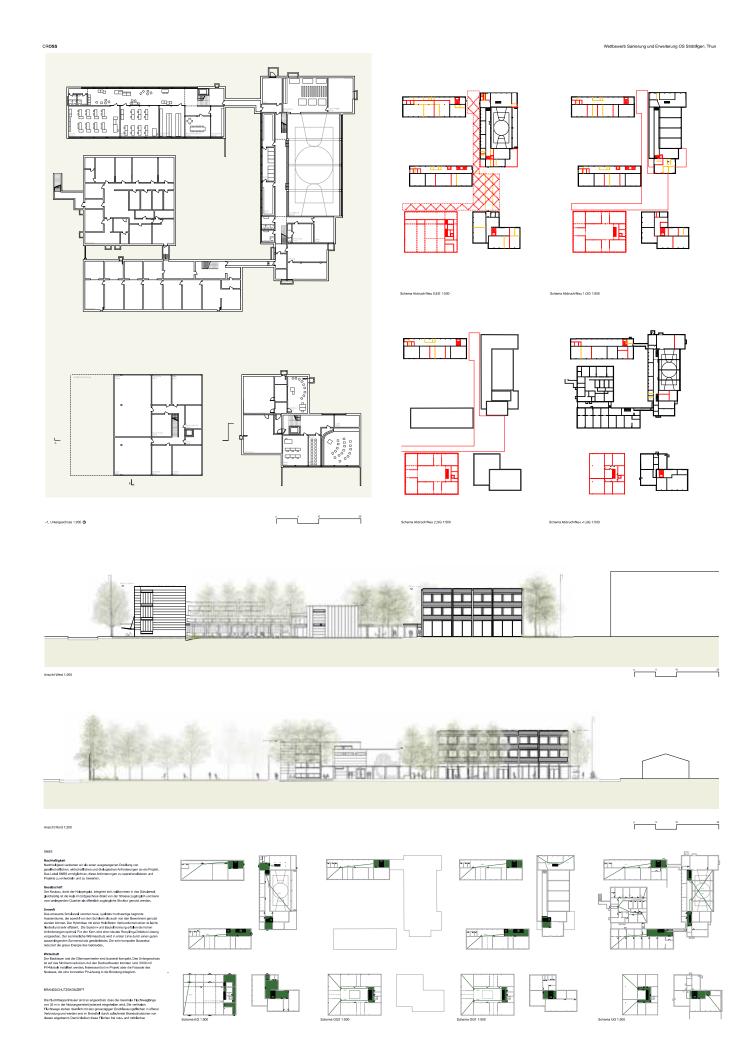




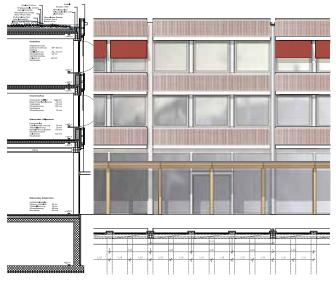










































ШШ





Nicht rangierte Projekte





2. Rundgang

Rot-Grau-Strättligen

Architektur

MJ2B Architekten AG, akkurat bauatelier GmbH

Freiburgstrasse 49, 3280 Murten

Manuel Jüni, Beat Buri, Benjamin Liechti, Maelle Waeber, Roman Bachmann, Fritz Toni Bauer, Martin Reutimann

Fachplaner

bbz landschaftsarchitekten bern gmbh

Wasserwerkgasse 20, 3011 Bern

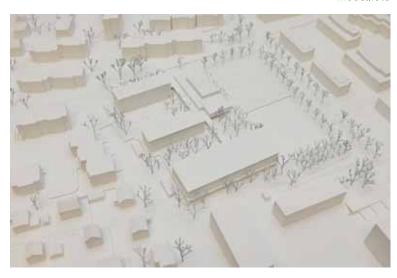
Ona Lia Bischoff, Clara Gross, Tino Buchs

Grolimund + Partner AG

Thunstrasse 101A, 3006 Bern

Mathias von Arx

Modellfoto



Projektbeschrieb

Die Verfasser schlagen den Abbruch des Traktes 4 und als Erweiterung einen breiteren, dreigeschossigen Neubau vor, welcher sich als Zeilenbau in die Logik des Bestands einordnet und das Ensemble erweitert. Auch die verbindenden Unterstände werden bis zum Neubau weitergeführt und unterstützen den Zusammenhang von Bestand und Neubau. Die Freiräume ihrerseits sind als Pausenhöfe differenziert und angemessen ausgebildet. Diese ortsbauliche Konzeption wird grundsätzlich gewürdigt.

Jeder Hof erhält eine eigene Identität, auch wenn das Grundrepertoire der verwendeten Gestaltungselemente ähnlich ist. So wird der bestehende Hof mit einem Pumptrack und Aufenthaltsflächen mit Bäumen und Sitzobjekten als Hügellandschaft ergänzt. Der neue Hof im Süden wird wiederum mit einer Aufenthaltsfläche, Bäumen, Sitz- und Spielobjekten als Ort der springenden Bälle bezeichnet. Zum Sportplatz wird ein Lesegarten unter einem Birkenhain vorgeschlagen. Die Möblierungselemente sind so gewählt, dass die Pausenhöfe auch als Unterrichtsräume gebraucht werden können. Ergänzt werden die Freiräume mit einem kleinen Platz entlang dem Neubau, als wilder Süden bezeichnet. Der Sportplatz ist in einen ähnlich proportionierten Trockenplatz und in ein etwas knapp bemessenes Rasenspielfeld zweigeteilt. Das Beachvolleyballfeld fehlt.

Die bestehenden Veloabstellplätze werden ins Konzept sinnvoll integriert; entlang der Hallerstrasse werden gedeckte und ungedeckte Veloabstellplätze und im Süden des Rasenspielfeldes weitere ungedeckte Plätze angeboten. Es werden nur 5 Parkplätze angeboten.

Die Organisation der Innenräume hingegen ist weniger überzeugend. Der Neubau erscheint als traditioneller Zweibünder mit etwas breiteren Innengängen auf jedem Geschoss. Diese Gänge werden zwar über versetzte, vertikale Lichtschächte mit Tageslicht versorgt, bleiben in erster Linie aber Bewegungsräume. Sie schaffen keine sinnvollen Zonen für Aufenthalt, soziale Begegnungen oder individuelles Lernen. Ähnlich erscheint auch der Vorraum des Saals im Erdgeschoss mehr als Gang, denn als Foyer und erzeugt keine attraktive Raumfolge vom Eingang bis zum Saal. Der Saal selbst unterschreitet die geforderte Fläche um 50 m2 und schränkt den Nutzwert ein. Der Versatz im Schnitt zum leicht versenkten Saal ist bezüglich der lichten Raumhöhe verständlich, schafft aber für die Behinderten einen beengenden Zugang.

Bei den beiden Bestandsbauten Trakt 1 und 3 werden die vorhandenen Nebenräume belassen und mit einem Lift ergänzt. Die so bestehenden Vorräume der Klassenzimmer werden dadurch noch stärker eingeengt und können als Begegnungs-, Aufenthaltsund Lernräume nur bedingt genutzt werden. Weiter fehlen in diesen Trakten Gruppenräume, indem nur ein Gruppenraum auf drei Klassenzimmer angeboten wird. Bei den erweiterten Unterständen vermisst man eine Ausweitung, welche bei schlechtem Wetter als gedeckter Pausenplatz dienen könnte.

In der architektonischen Erscheinung werden die neuen Eingriffe durch eine materielle wie auch farbliche Differenzierung von den Bestandsbauten sehr klar und bewusst abgesetzt. Im volumetrisch ruhigen Gebäude-Ensemble entsteht dadurch zwar eine eindeutige Erkennbarkeit von Bestand und Neubauten, zugleich aber auch eine kontrastreiche Gegenüberstellung. Eine Annäherung der architektonischen Gestaltung und eine feinere Differenzierung auf zweiten Blick wäre für die Qualität der Freiräume eher wünschenswert. Das Tragwerk geht aus den Unterlagen ungenügend hervor und lässt bezüglich Erdbebensicherheit und Abfangung über dem Saal einige Fragen offen. Für die als sinnvoll eingestufte Komfortlüftung fehlen zudem Steigschächte und ein entsprechendes Haustechnik-Konzept.

Das Projekt wird bezüglich Wirtschaftlichkeit gut eingestuft. In Hinsicht auf Aspekte der Nachhaltigkeit bestehen aber Defizite, beispielsweise indem auf PV-Anlagen vollständig verzichtet wird.

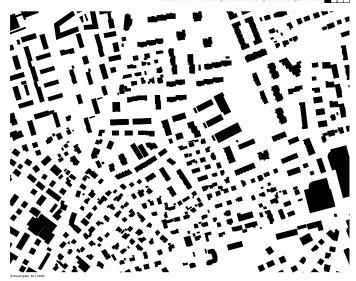
Das Projekt überzeugt vor allem mit der ortsbaulich klaren Konzeption und einer angemessenen Gestaltung der Freiräume. Hingegen bleiben die innenräumlichen Ausbildungen des Neubaus und der Bestandsbauten undifferenziert und vor allem die Erschliessungs- und Aufenthaltsräume können gestalterisch nicht überzeugen. Nicht zuletzt erscheint auch die architektonische Gegenüberstellung von Alt und Neu in seiner unmittelbaren Dialektik zu schematisch.



Situationsplan















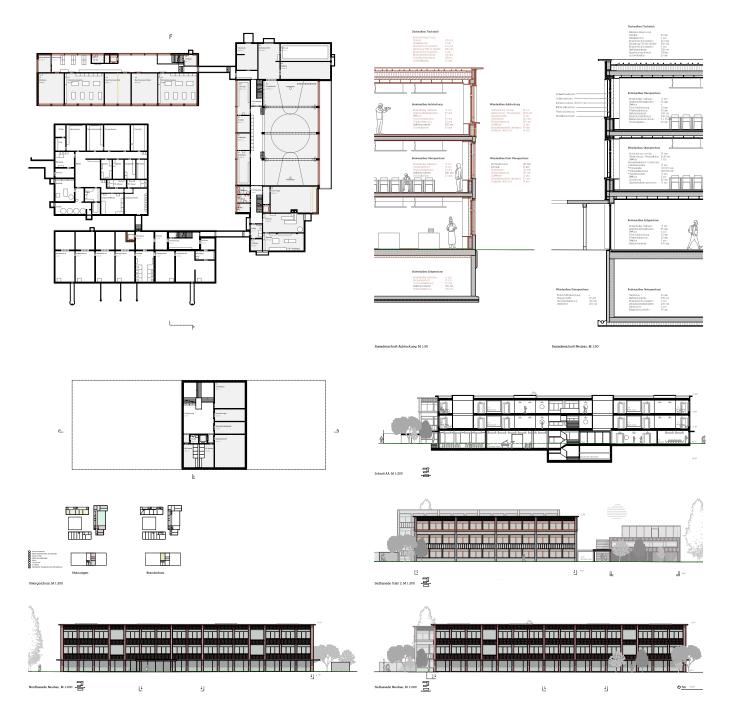
















2. Rundgang

Fünf Freunde

Architektur

brügger architekten ag

Scheibenstrasse 6, 3600 Thun

Heinz Brügger, Kurt Wyss, Reto Ludescher, Marc Lehmann, Patrick Strahm

Fachplaner

Extra Landschaftsarchitekten AG

Schönburgstrasse 52, 3013 Bern

Simon Schöni, Ge Gao

Grolimund + Partner AG

Thunstrasse 101A, 3006 Bern

Daniel Mathys

Theiler Ingenieure AG

Aarestrasse 36, 3600 Thun

Daniel Wenger

Indermühle Bauingenieure HTL/sia

Scheibenstrasse 6, 3600 Thun

Daniel Indermühle

Ingenieurbüro IEM AG

Uttigenstrasse 49, 3600 Thun

Christian Hilgenberg

Hautle Anderegg + Partner AG

Eigerplatz 5, 3007 Bern

Urs Käser

Modellfoto



Projektbeschrieb

Die Schulanlage aus den 70er Jahren wird beidseitig entlang der Passerelle zu einer Pavillonschule aus fünf Teilen verdichtet. Der Hallenbau und der viergeschossige Zeilenbau an der Hallerstrasse formulieren weiterhin den Auftakt und der Bestand wird nach Süden durch eine rhythmisierte Abfolge von zweigeschossigen Bauten erweitert. Städtebaulich ist der Vorschlag auf den ersten Blick verführerisch, denn die mehrheitlich zweigeschossig gefassten Hofräume sind wohlproportioniert und passen sich im Massstab den umgebenden Bauten an.

Ein gewisses Unbehagen bleibt jedoch hinsichtlich des richtigen Verhältnisses von bebautem zu freiem Raum. Die räumliche Durchlässigkeit und angemessene Freiräume für das Gemeinschaftliche fehlen. Die Staffelung der Bauten entlang der Balmstrasse verunklärt die räumliche Hierarchie im Übergang zum Strassenraum. Im Erdgeschoss wird die Problematik der Einsicht in die Klassenzimmer mittels minimalen Grünsteifen zu verhindern versucht, doch es zeichnen sich bereits in der Diskussion innerhalb der Jury Nutzungskonflikte ab.

Die Freiräume der Schulanlage bestehen mehrheitlich aus verschieden gestalteten Höfen. Der bestehende Hof wird einerseits entsiegelt und zugleich mit einem mosaikartigen Belagssystem aus verschiedenen Natursteinen der Schweiz ergänzt. Es ist das Ziel, damit einen Spielhof zu erzeugen, welcher die Vielfalt der heutigen Zeit darstellt. Der neue Hof im Süden wird das grüne Klassenzimmer, ein Baumhain mit verschieden ausformulierten Grün -und Belagsflächen und im Zentrum des Schulhofes wird ein Baumhof mit einem Brunnen orientiert zur Sportanlage angeboten, der jedoch in seiner Grösse und Ausformulierung kritisch beurteilt wird. Der Pausenwald im Süden ergänzt das Angebot von verschiedenen Freiräumen in ansprechender Weise.

Die differenzierte Ausformulierung der Höfe generiert trotz der dichten Bebauung unterschiedliche wahrnehmbare Identitäten.

Die Sportanlage wird mit einem Hartplatz und mit einem Beachvolleyfeld ergänzt. Die Proportionen sind so gewählt, dass die Flächen ihre notwendigen Dimensionen erreichen.

Die bestehenden Velounterstände werden ins Konzept integriert und im Süden beim Neubau und beim Trakt 1 entlang der Hallerstrasse ergänzt. Es werden 9 Parkplätze entlang dem Balmweg angeboten. Ein Mobilitätskonzept fehlt, welches die reduzierte Anzahl Parkplätze begründen könnte.

Das Konzept vermag durch die dichte Bebauung wenig nutzbare Freiräume zu erzeugen.

Der Trakt 2 wird nordseitig um eine Raumschicht erweitert und bildet in seiner neuen zweibündigen Typologie den Grundbaustein für die zwei weiteren Ergänzungsbauten. Der Trakt 4 weicht einem neuen Aulagebäude, welches programmatisch das Pendent zum Turnhallengebäude bildet.

Die neu definierte Schulanlage ordnet sämtliche Klassenzimmertrakte westseitig zur Balmstrasse hin an und die öffentlichen Nutzungen wie die Aula, die Musikräume und die Kochschule nach Osten zur Weite der Sportanlage und Meisenstrasse.

Die zweigeschossigen Klassenzimmertrakte sind typologische nahezu identisch organisiert. Ein einfacher Zweispänner mit einer wohlproportionierten mittleren Erschliessungszone, die auch als Lernlandschaft genutzt werden kann. Die Grundrissordnung lässt ein angemessenes Mass an Nutzungspielraum zu. Im Bereich des nordseitigen Erweiterungsbaus von Trakt 2 wird der Lifteinbau im Zusammenhang mit der Kommandozentrale kritisch betrachtet.

Der Trakt 1 bleibt im programmatischen Vergleich ein Sonderling. Er beinhaltet den Bereich für die Lehrpersonen, die Werkräume sowie zwei Klassenzimmergeschosse. Letztere können die peripher liegenden Gruppenräume pädagogisch nicht gleichwertig nutzen. Im Weiteren bricht die Lage des Liftes mit der klaren Struktur des Gebäudes.

Die strukturelle Logik der bestehenden Bauten wird in den Ergänzungs- und Neubauten aufgenommen und neu interpretiert, wobei jeder Trakt eine etwas andere konstruktive Umsetzung erfährt.

Der Trakt 5 ist ein reiner Holzelementbau, wo hingegen die Konstruktion der Erweiterung von Trakt 2 etwas vage beschrieben wird. Der neue Trakt 4 wird als Stahlstützenbau mit raumhohen Vierendeelträgern über der Aula konzipiert.

Im Ausdruck suchen die Erweiterungsbauten die Nähe zum Bestand und zeigen sich jedoch in einem vorvergrauten Holzkleid. Die feingliedrige Fassadenstruktur der Neubauten steht im Kontrast zur Körperhaftigkeit der Bestandsbauten, wodurch sich die Erweiterung nur bedingt ins Gesamtareal integriert.

Die Vielzahl an spezifischen Lösungsansätzen stellt erneut die Frage, ob nicht an zu vielen Orten eingegriffen wird.

Hinsichtlich Nachhaltigkeit und Atmosphäre wird das Projekt jedoch gelobt, wobei auch hier der Flächenkonsum zum Nutzen in einem prekären Verhältnis steht.

Der Beitrag Fünf Freunde überrascht und verführt mit seiner subtilen Entwicklungsstrategie zur Pavillonschule. Aufgrund des geforderten Programms führt jedoch die verfolgte Strategie zu einer zu stark segmentierten Anlage, die die Grünräume und Freiflächen empfindlich schmälert. Auch in der architek-tonischen Umsetzung fehlt es an einem stringenten Gesamtkonzept und der Bestand wird anhand der vielen Veränderungen seiner Seele beraubt.



Situationsplan

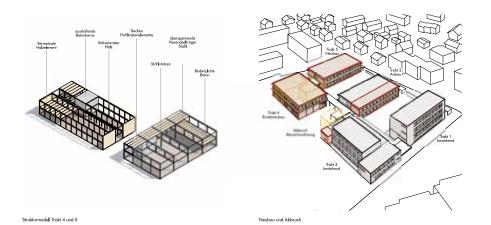






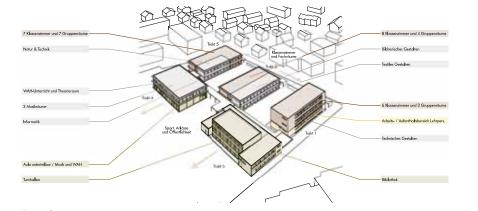


















Grundria 1. Obergeschos 1:200



Aussenansicht der Aula

Etoppierung und Ökonomie Die Satzung der Neubouten ist zu gewöllt, dass die Umsatzung der Gesomtsonierung ohne kostpielige Provisc erfolgt. Das Umtergeschass der Neubosa kann entellt werden, bezur das bestehende Constrieer-Fornison rödigsbat wirdt den Sonierung erfolgt in meir Europen under derstürgen, Ankreitenfollung der Schlader der Boudend und Boudewicht James sich richtig in meir Europe verlagen der werden, der der Geschlessung der Bous schlage die Ohrthe-Sonies wien unschlängig von der genutzen Analysische Bezurg der Bous

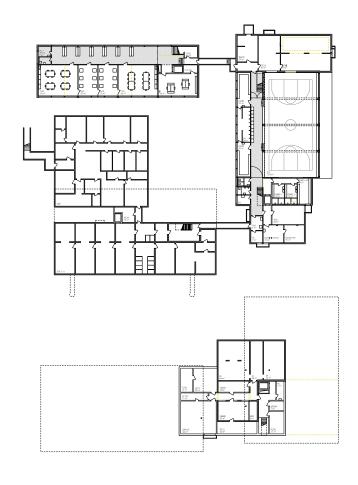
Der soudspapen der Vereine Teilen der Verlagen und von Verlagen der Verlagen und Minimum neduziern werden. Die Gebelden derste einstellt eine Teilen der Verlagen der Verlagen und Minimum neduziern werden. Die Gebelden wiese einstellt von der Verlagen d

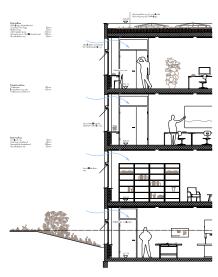
Brandschutz

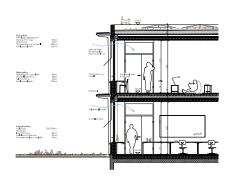
Bestelhende Bouten und Anlagen sind gestützt auf die gesetütichen Bestimmungen verhöllmismässig an die Brandschutzvorschriften (Stand der Technik) anzupassen. Der Bestand besitzt eine gate Struktur, um die Fluchtwege und die Brandsbachnitisbliktung entsprechend zu defliniteen.

Die vorbinderen Teisperandigagen werden konzeptionell mit dem Gestantkrozegt integrieft und weltenwesseldet. Um die Prasonestischeiheit zu gewöhlichsten, sind die Banndabschritte zu verbassen und teilveise zu entlichtigen. In der lümfable dürfen sich gleichzeitig monimal 240 Personen aufhalten. In der Aufa sind des gestätzt auf die Gegebenheiten max, 200 Personen. Um dar Aufa in ünferem Zustand mit bis zu 300 Personen verwenden zu lännen, sit ein zustätzlicher Notsungen; in der Golfstande integrieft.









Fassadenschnitt Neubau Trakt 5 1:50

Grundriss Untergeschoss 1:200

171 1 7 🔿



Lembereich Trakt 5



Mitte

Architektur

Johannes Saurer Architekt BSA

Atelierhaus Uttigenstrasse 27, 3600 Thun

Johannes Saurer, Nina Özgür, Yvonne Aebersold, Daniel Carvalho de Seixas, Donat Hauser, Rebecca Lädrach, Colin Buri, Kaja Schüpbach, Anh Thu Nguyen

Fachplaner

Xeros Landschaftsarchitektur

Landoltstrasse 61, 3007 Bern

Christoph Wenger

Bänziger Partner AG

Uttigenstrasse 31, 3600 Thun

Jonas Wyss

Indermühle Bauingenieure htl/sia (Holzbau)

Scheibenstrasse 6, 3600 Thun

Daniel Indermühle

Modellfoto



Die Verfasser schlagen einen fünfgeschossigen Neubau zwischen Trakt 3 und Trakt 4 vor, welcher die die öffentlichen Nutzungen der Bibliothek und des Saals und einige Unterrichtsräume aufnimmt. Der würfelförmige, kompakte und höhere Neubau bildet einen Akzent zu den niedrigeren Bestandsbauten und schafft ein ortsbaulich klares Ensemble. Auch die Freiräume werden mit gefasstem Hof, Grünregal mit Aussen-Klassenzimmer, kleinem Park und Sportfeldern differenziert und angemessen gestaltet. Leider vermisst man die gedeckten Verbindungen und den erwünschten gedeckten Aussenraum.

Das Projekt schlägt eine ortsbaulich gute Setzung vor, bei welcher auch die Freiräume gut ausgebildet sind. Da die Setzung aber nur durch fehlende Innenräume erzeugt wird, weist das Projekt im inneren Betrieb wesentliche Mängel auf.

Die innenräumliche Organisation des Neubaus, wie auch der Bestandsbauten können nicht überzeugen. Organisiert als kompakter Punktbau sind im Neubau der Eingangs- wie auch die Erschliessungsbereiche in den Obergeschossen eindeutig zu knapp dimensioniert. Bei Vollbesetzung fehlen die Vorräume zum Saal und den frei unterteilbaren Unterrichtsräumen für Pausenaufenthalt, soziale Begegnungen oder individuelles Lernen. Der Saal weist für Projektionen eine zu niedrige Raumhöhe auf. Auch bei den bestehenden, einbündigen Trakten 1 und 2 sind die Vorräume der Klassenzimmer aufgrund der Ergänzungen mit Nebenräumen zu knapp ausgebildet. Hier fehlen zudem Behinderten-Toiletten und ein behindertengängiger Zugang auf das Hochparterre.

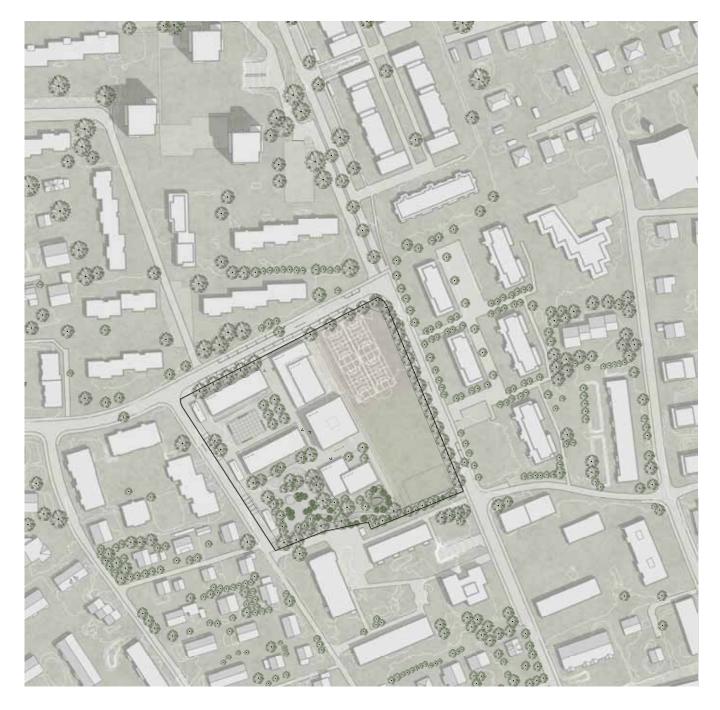
Für die architektonische Erscheinung des Neubaus wird ein Dialog mit der Architektur der Bestandsbauten gesucht. Deren gestalterische Prinzipien werden übernommen und mit einer Holzfassade angemessen übersetzt. Die technische Sanierung der Bestandsbauten mit einer Innendämmung aber wird kontrovers beurteilt. Das Tragwerk im Neubau ist sinnvoll angedacht. Für die als sinnvoll eingestufte Komfortlüftung fehlen hingegen Steigschächte und ein entsprechendes Haustechnik-Konzept.

Das Projekt weist eine hohe Kompaktheit, unterdurchschnittliche Erstellungskosten und eine gute Wirtschaftlichkeit auf, welche aber auf Kosten fehlender Sozial- und Begegnungsräume erkauft wird. Hinsichtlich der Aspekte der Nachhaltigkeit bewegt sich das Projekt im Mittelfeld aller Projekte.



Situationsplan



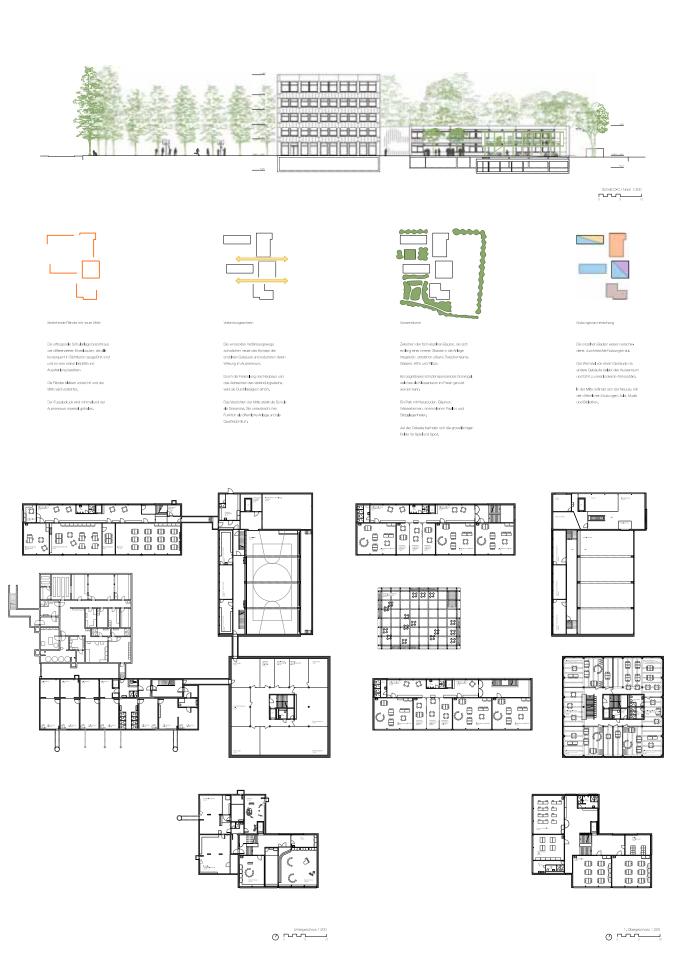


Stuationsplan 1:500

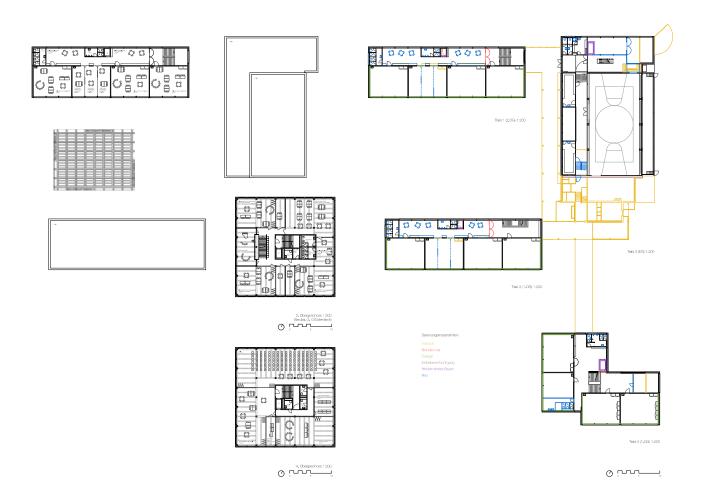




O Frigeschoss 1 200







• Mitte













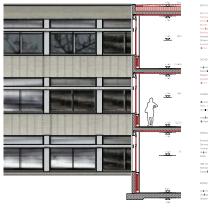
De Sützen sind in einem regiehelseigen Paster ergendetet und übern zusernen mit den Bullen das Prindragserk mit ausgewogenen Egenweiten. A. die Seitundrinder zu ablem verschn Betrachmart es gelag und dem Orbation derüber gegosien. Die Ausstellung wird über die Tiegene und Santatisserie sichogsielle.

Der originatin Bausubstrar scherien wir glösse Boocharg, well dies von incher Caulife ist und nicht sepoduliert werden sein. Für den Stelligen sind die gestallneischen Detail, der Bauseit deher Bauseit deher Bauseit deher Bausstatern weit Schenunge beseint und schonnen nicht gestallt. Im Welfulle auch der weit der Zeit der gestallt. Biener der und schonnen nicht gestallt. Im Welfulle der Zeit ergefülls die Bereiche und Schnichten werden fülligigbeaut.

Die Bestandesbauten sind sehn iensoquent in Sciettosten ausgatünt. Wir wallen sie mit Ther schönen Patria unserheiste blassen. Auch Ihnen sind die baufürzillissehen Custitätin sehn noch und der wallen meig länden. Die Brüdungen hirter eine Radabten entalen eine Wärmedahmung und die Docken eine Wärmedahmung und die Docken eine Radabternung.

Die offene Studiur ermöglicht eine meinrab Grundsschstablit. Die Globulschlaus in Erchnömingsdimmt. Die Die honeilum einen Allendrassielle in Nachen legen wetergeschlich die Auftrander mit Willemportunglie. Sie werden mit zumähnstonen beschaftet. Dies Dech ab begrint und ist gleichzeitig Higger für am gestellnige Photoschafter löger.

Hingegen werden die Dächer mit einer sehr guten Wärmedämmung nau eingepackt.











Punkt vor Strich

Architektur

Rykart Architekten AG

Könizstrasse 161, 3097 Liebefeld

Claude Rykart, Oliver Sidler, Dominik Hutz, Reto Wegmüller, Manuel Frey, Arion Katana

Fachplaner

Müller Wildbolz Partner GmbH

Fabrikstrasse 31, 3012 Bern

Klara Jochim, Charlotte Altermatt

Grolimund + Partner AG

Thunstrasse 101A, 3006 Bern

Mathias von Arx

Matter + Ammann AG

Weissensteinstrasse 80, 3007 Bern

Adrian Ammann

Nydegger + Finger AG

Klaraweg 1, 3006 Bern

Stefan Finger

Modellfoto



Die Projektverfasser schlagen vor, mit Ausnahme der bestehenden Wohnung, sämtliche Gebäude zu erhalten. Um die erforderlichen Nutzflächen realisieren zu können, werden ein Erweiterungsbau, ein Anbau sowie eine Aufstockung vorgeschlagen. Der Neubau wird in das bestehende orthogonale System der Anlage eingebunden. Obwohl dieser durch seine Massstäblichkeit gegenüber dem Wohnquartier besticht, gelingt die Einbindung infolge der Situierung nur bedingt. Die bestehenden zwei Schultrakte werden mit stringenten, minimalen Eingriffen den heutigen Anforderungen angepasst. Der Anbau und die Aufstockung beim Trakt 3 bedürfen jedoch grösserer Eingriffe. Durch die gewählte Strategie bleiben die Aussenräume weitgehend belassen und werden unterschiedlichen Nutzungen zugeführt. Lediglich beim Aussenraum zwischen Trakt 2 und dem Neubauvolumen wird, infolge der Verlängerung der gedeckten Erschliessungsachse, die wünschenswerte Klarheit und Qualität vermisst.

Sämtliche Gebäude weitgehend zu erhalten, wird als zielführende Strategie beurteilt. Trotz sorgfältiger Bearbeitung in Teilbereichen, weist das Projekt jedoch zu viele Schwächen auf.

Die Nutzungsverteilung ist äusserst pragmatisch und grundsätzlich denkbar. Mit der Aufstockung gelingt es den Projektverfassern, sämtliche öffentlich genutzten Räume in einem Gebäude unterzubringen. Bedauert wird jedoch, dass in den zwei Obergeschossen, wohl der Etappierung und dem kompakten Volumen des Neubaus geschuldet, noch je zwei Klassenzimmer angeordnet werden müssen. Die Aufteilung des Lehrerbereiches in zwei Gebäude wird ebenfalls kritisch beurteilt. Die Grundrisse des Neubaus sind zweckmässig. Die zwei Gruppenräume hinter den Infrastrukturkernen sind jedoch bezüglich der Brandschutzanforderungen nicht möglich.

Der architektonische Ausdruck der Neubauteile bezieht sich auf den Bestand. Geschickt werden die Neubauteile mittels tradierten Elementen und gut proportionierten Fassaden mit dem Bestand verwoben. Die Aufstockung vermag den Trakt 3 sowohl in seiner Volumetrie als auch in seiner neuen Bedeutung als öffentliches Gebäude zu stärken. Für die Sanierung der bestehenden Gebäude wird eine Innendämmung vorgeschlagen, welche einen Erhalt des bestehenden architektonischen Ausdrucks ermöglicht.

Das Projekt weist durchschnittliche Erstellungskosten auf. Die grundsätzlichen Anforderungen an die Hindernisfreiheit und an die Nachhaltigkeit werden erfüllt. Die erwünschte Etappierung ohne zusätzliche Provisorien ist nachgewiesen.



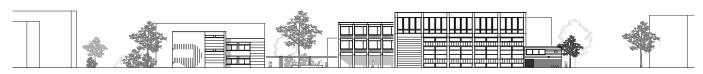
Situationsplan

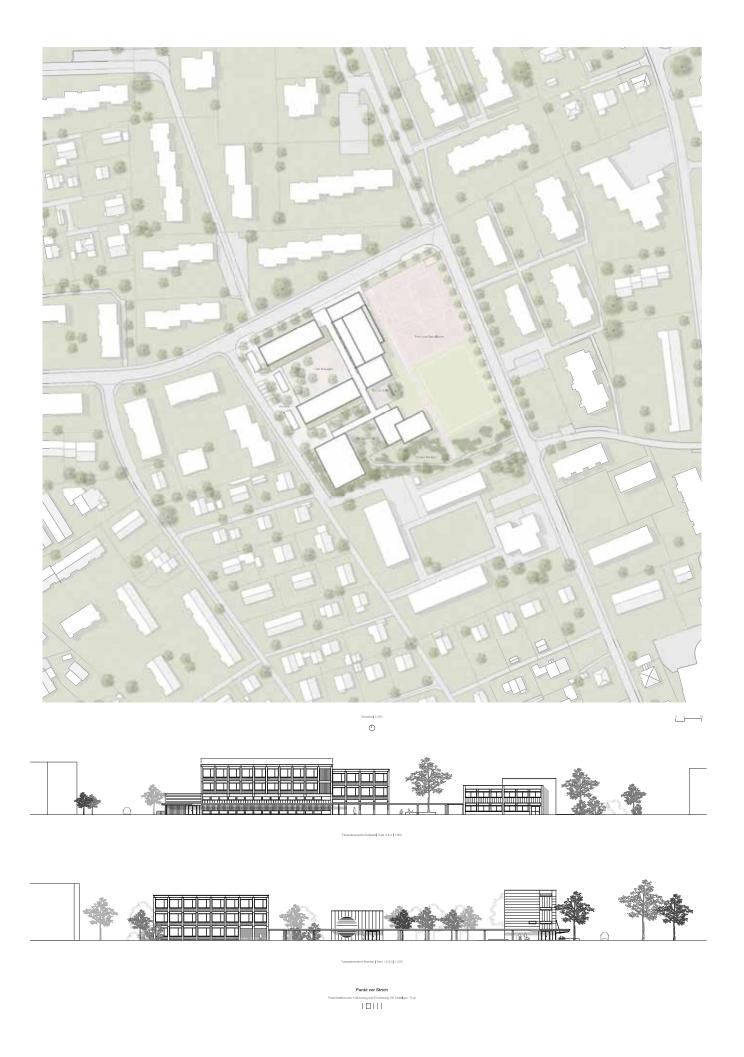


D BUDDOUD DO [] 7200

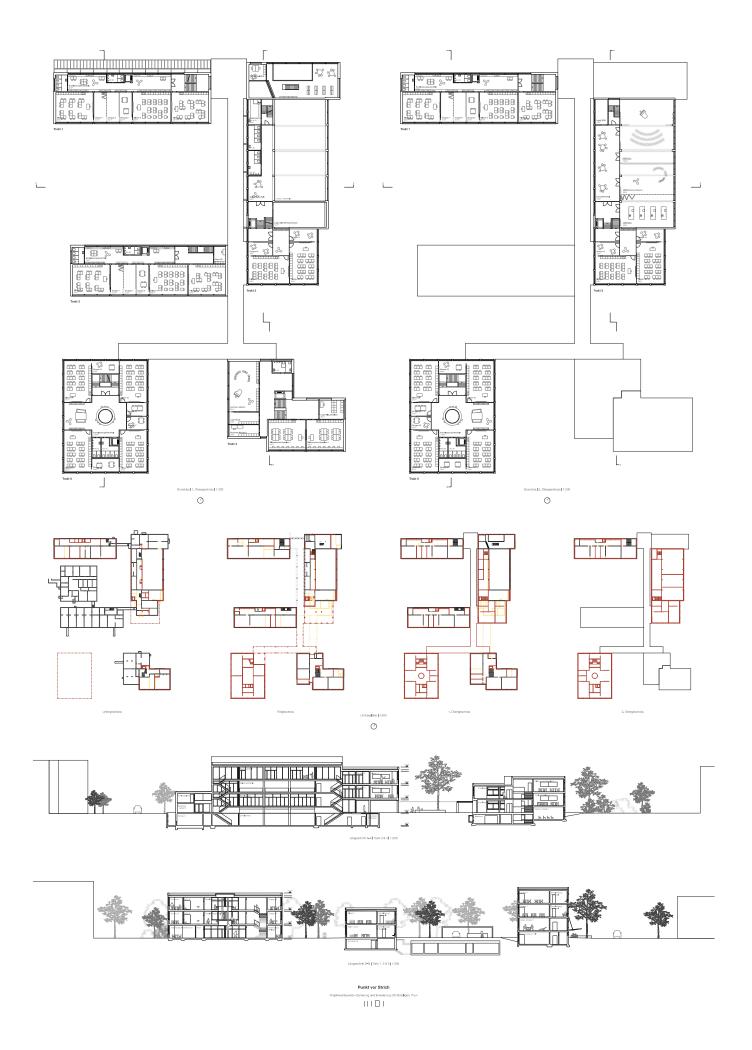


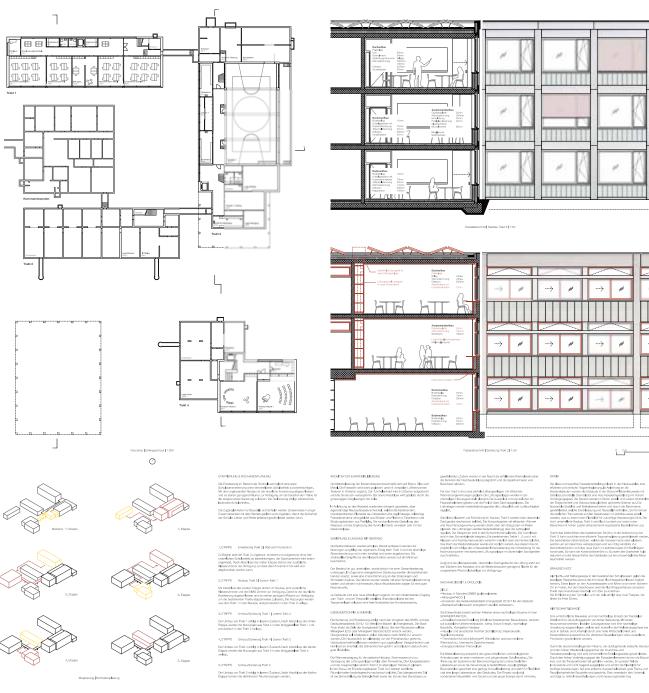


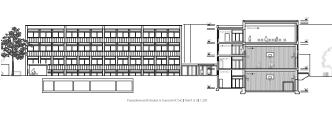


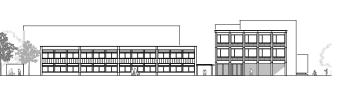














Punkt vor Strich $\square \sqcap \sqcap \square$





Diabolo

Architektur

Suter + Partner AG Architekten

Thunstrasse 95, 3006 Bern

Anna Suter, Silvan Pancorbo, Janis Jones, unterstützt vom gesamten Team SPA

Fachplaner

BRYUM Büro für urbane Interventionen und Landschaftsarchitektur

Breisacherstrasse 89, 4057 Basel

Daniel Baur, Melanie Mitterer

WAM Planer und Ingenieure AG

Münzrain 10, 3005 Bern

Roland Zeller

Grolimund + Partner AG

Thunstrasse 101A, 3006 Bern

Daniel Mathys





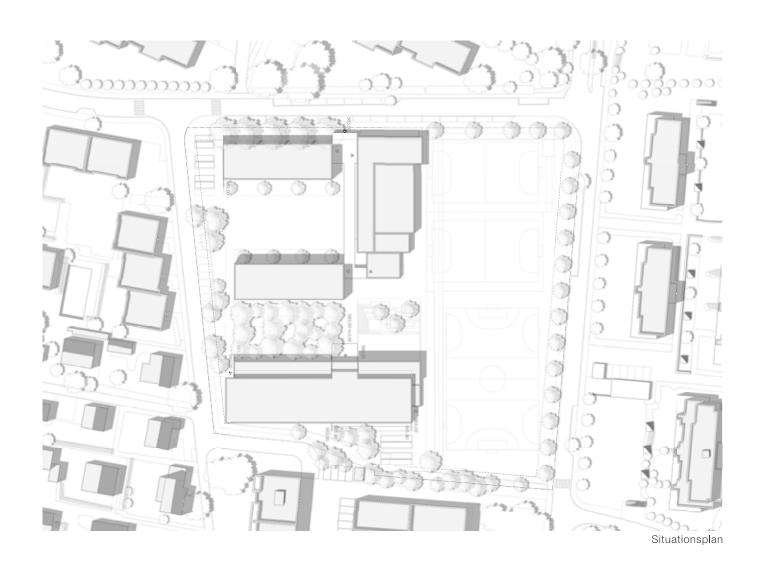
Ein neuer Längsbau ersetzt den bestehenden Erweiterungstrakt 4 aus dem Jahre 1973 und bildet einen neuen Abschluss gegen Südosten. Dem heutigen Ensemble entsprechend liegt der Haupteingang in Verlängerung der bestehenden Erschliessungsachse. Die Projektverfasser möchten mit dieser Setzung die bestehenden Aussenräume erhalten, die Anlage stärken sowie ein attraktives Zentrum für die Quartierbevölkerung schaffen. Diese Zielsetzungen werden jedoch nur teilweise umgesetzt. Durch die Massstäblichkeit des Neubauvolumens und dessen Typologie sowie der Unterbrechung der überdachten Erschliessungsachse bleibt der Ersatzbau zu isoliert und vermag sich nicht wie postuliert in die bestehende Anlage zu integrieren.

Das Projekt Diabolo basiert auf einer grundsätzlich plausiblen, städtebaulichen Strategie. Die Umsetzung wirft jedoch in unterschiedlichen Bereichen zu viele Fragen auf.

Die Klassen- und Fachräume werden auf alle Trakte verteilt. Die vorgeschlagenen Cluster mit 3 Klassenzimmern, jeweils ergänzt durch die erforderlichen Fachräume, sind plausibel und ermöglichen eine hohe Nutzungsflexibilität. Die Situierung der Aula in einem Tiefparterre ist denkbar, bedarf jedoch einer terrassenartigen Abgrabung, welche die Gesamtanlage kaum aufzuwerten vermag. Die notwendigen Lifteinbauten in den Trakten 1 und 2 innerhalb der Klassenzimmerschicht ist kaum verständlich. Die Grundrisse des Neubaus weisen insbesondere im obersten Geschoss mit vorgelagerter Terrasse als Aussenzimmer ein grosses Potential auf.

Der Neubau wird als Hybridkonstruktion vorgeschlagen. Eine massive Tragkonstruktion wird mit einer Holzfassade verkleidet. Das Schalungsbild und die Befensterung beziehen sich auf den Bestand und erscheinen in ihrer Einfachheit als angemessen. Für die Sanierung der bestehenden Gebäude wird eine Innendämmung vorgeschlagen, welche einen Erhalt des bestehenden architektonischen Ausdrucks ermöglicht. Fraglich bleibt, ob der filigrane Ausdruck der bestehenden, qualitätsvollen Fenster mit automatisierten Fensterflügeln erhalten werden kann.

«Diabolo» weist die höchsten Erstellungskosten aller Projekte auf. Dies ist sowohl auf die notwendige Erstellung von einem zusätzlichen Provisorium als auch auf die überdurchschnittliche Geschossfläche mit einer äusserst nachteiligen Flächeneffizienz zurückzuführen. Die Anforderungen an den Brandschutz, an die Hindernisfreiheit sowie an die Nachhaltigkeit werden weitgehend erfüllt.



Schule mit Logik und Seele

Der Raumbedarf der OS Strättligen eröffnet die Chance, die Identität der Anlage zu klären und zu stärken. Mit ihrer neuen Offenheit bietet sie nicht nur den Schülerinnen. Schülern und Lehrpersonen vielfältig nutzbare Innen- und Aussenräume an. Auch die Quartierbevölkerung erhält ein attraktives neues Zentrum für Aktivitäten aller Art.

Die Schule ist im Quartier ein wichtiger Ort mit Zentrumsfunktion: Turnhalle, Bibliothek und Aula werden öffentlich genutzt, ebenso der im Quartier rare öffentliche Grünraum, die Plätze und die Sportanlagen. Mit unserem Projekt wollen wir die Grosszügigkeit der Aussenräume erhalten und die Zentrumsqualität stärken - angesichts des zusätzlichen Raumbedarfs von fast einem Drittel des Bestands eine spannende Herausforderung. Das neue Volumen knüpft an den ursprünglichen Charakter der Anlage an und schliesst sie gegen Südosten stringent ab. Die unterschiedlichen Bereiche der Aussenräume werden geklärt, die ursprüngliche Ordnung der Bestandesbauten ist wieder lesbar. Die neue Aula, ihr Foyer sowie der daran anschliessende Aussenraum bereichern die Schule und das Quartier als neues soziales Zentrum.







Ursprünglicher Bestand und Erweiterung um Trakt 4 Architekt Franz Wengers ursprüngliche

Anlage umfasste den heutigen Trakt 1 und 2 sowie den Turnhallentrakt 3. Die Trakte sind mit einem Dach verbunden, welches als gedeckter Aufenthaltsort genutzt wird. Mit dieser Geste werden in der ursprünglichen Disposition die drei Einzelvolumen räumlich zusammengehalten und die stirnseitigen Eingänge der Volumen bewältigt.

Die Erweiterung 1973 schwächt den Erstzustand. Insbesondere die gedeckte Verbindung zwischen Turnhalle und Trakt 4 stört die Klarheit und schafft eine optische Trennung zwischen SW (Balmweg) und NO (Meisenweg). Die Überdachung entlang der Turnhalle wird zur Erschliessungsachse, welche vom Haupteingang schliesslich ins Leere führt.

Aktuelle Erweiterung

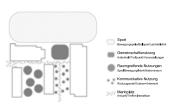
Mit dem Ersetzen des Trakts 4 durch ein neues Volumen klären wir die ursprüngliche Disposition von Volumen, Platz und Überdachung. Die Schule erhält neue eine Hauptachse, welche vom Eingang an der Hallerstrasse direkt zum Neubau führt. An

dieser Achse liegen alle Aussenbereiche und die Eingänge zu den Trakten.

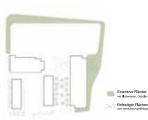
Die Freiräume mit unterschiedlicher Qualität werden den verschiedenen Ansprüchen des Schulalitags gerecht. Die Terrassenlandschaft bildet das Herzstück des Areals. Zusammen mit der Aula ist sie der Mittelpunkt der Schule. Die Gestaltung des Pausenhofs zwischen den Bestandesbauten orientiert sich am Erstzustand: Klare Linien trennen Grün und Hartbelag. Der Pausenhof im Südwesten ist durch den lichten Baumhain charakterisiert. Die Marktplatzzone ist das verbindende Element.

Biodiversität

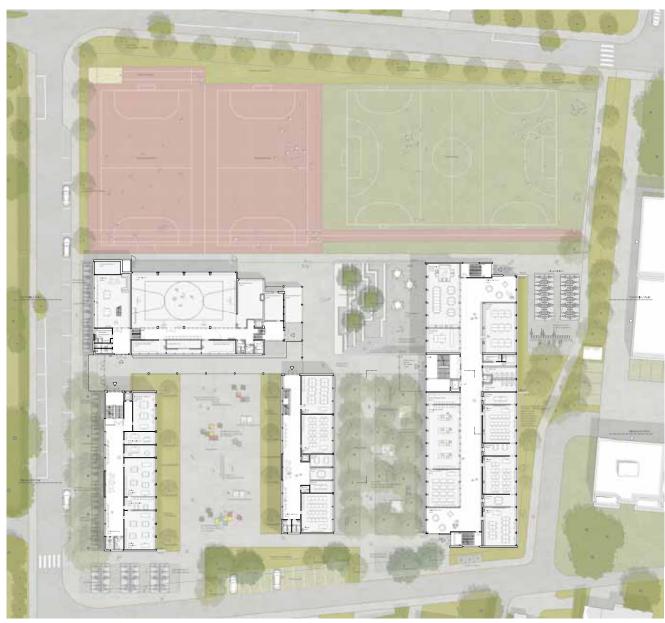
Auch aus ökologischer Sicht erfüllen die Pausenhöfe unterschiedliche Funktionen: Grosse besonnte Flächen sind ein Habitat für trockenliebende Pflanzen, Baumkronen bieten Lebensraum für verschiedene Vogel- und Insektenarten, chaussierte Flächen erlauben das Aufkommen von Spontanvegetation Extensive Ränder aus Blühwiesen mit Baumund Gehölzstrukturen säumen das Schulgelände im Süden und im Osten.



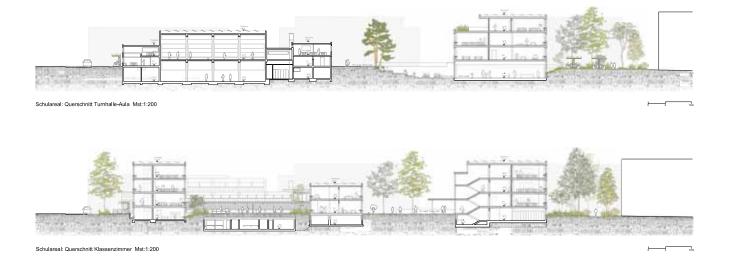
Nutzung und Pädagogik im Freiraum



Biodiversität und Klima







Inspirierende Lern- und Lebenswelten

Die neuen Schulräume führen die Massstäblichkeit der bestehenden Räume weiter. Den Schülerinnen, Schülern und Lehrpersonen offerieren wir ein vielfältiges und zeitgemässes Raumangebot in den Zimmern, den Korridoren, der Terrasse und draussen. Der Neubau lädt zum Lernen, Verweilen, Zuschauen, Pausieren ein - sowie zum entspannten Vorbereiten, Korrigieren usw.

Als Skelettbau ist der Neubau flexibel nutzbar: Seine Räume können bedarfsgerecht Als Skelettbau ist der Neubau liexibel nutzbar: Seine Raume konnen bedartsgerecht vergrössert oder unterteilt werden. Dank durchgehendem Fensterband sind die Räume gut belichtet, der Sonnenschutz erlaubt auch heruntergelassen viel Ausblick. Der Korridor bietet zwei Innenfassaden: Die eine wird von den Benutzenden in Besitz genommen und farbig belebt, während die andere durch die Räume hindurch den Blick auf den neuen Aussenraum eröffnet. Weiter bietet der Korridor grosszügige Zonen für gemeinsames Lernen, konzentriertes

Die Schul- und Lemräume im Bestand werten wir auf, während die karge Formensprache erhalten bleibt. Die den Raum beeinträchtigende WC-Gruppe wird umplatziert und durch eine Lern- und Aufenthaltszone ersetzt. Im Bereich der Gruppenräume öffnen wir die Korridorwand, um auch hier den Blick auf den Pausenraum zu ermöglichen.





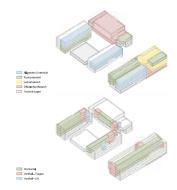


Neubau: Fassade Süd Mst:1:200

Nutzungsverteilung

Im Neubau ordnen wir die Klassenzimmer analog zum Bestand Richtung Südosten an. Die Klassenzimmer sind auf alle Trakte verteilt. Ergänzend befinden sich die Fachräume im Neubau auf der gegenüberliegenden Korridorseite. Die Bereiche für Schulleitung und Lehrpersonen liegen - wie auch alle öffentlichen Nutzungen an der Hauptachse der Anlage.

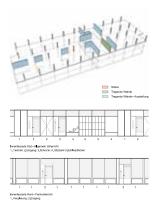
Erschliessung Gebäude Der neue Trakt ist zweibündig organisiert. Der grosszügige Korridor wird von einer Haupttreppe mit Lift und einem Nebentreppenhaus am Pinnwand im Südwesten erschlossen. Die Treppe im Nordosten ist der Zubringer zu den Grossräumen im Untergeschoss.



Statik
Die Struktur des viergeschossigen Baukörpers ist ein Skelett aus Stützen und Decken aus Stahlbeton. Sie verflaßt unverändert über alle Geschosse. Die Lasten fliessen ohne Umwege in die Fundation und in den Baugrund. Durchlaufende Tragwände steifen das Gebäude in beiden orthogonalen Richtungen aus. Die regelmässige Struktur bietet Nutzungsflexibilität und ist sowohl bei der Erstellung als auch im Betrieb sehr wirtschaftlich.

Korridorwände im Neubau

Die Wände auf der Klassenzimmerseite sind zum Schulraum hin (Schränke) und zum Korridor hin (Garderoben, Pinnwand, Sitzgelegenheit, Kästchen) raumhaltig und eher geschlossen. Der Korridorabschluss zu den Fachräumen gleicht einer inneren Fassade, welche den Blick in den Fachraum und nach draussen erlaubt.











Schulareal: Fassaden West Mst:1:200

Gesundes Raumklima und Behaglichkeit

Standard Minergie-P für den Neubau In den nach Südost orientierten Räumen ist der sommerliche Wärmeschutz für die Behaglichkeit entscheidend. Die automatisierten Storen und die Bespannung aus Gitterstoff erlauben trotz hohe Wärmeschutz die Durchsicht. Die Belüftung erfolgt automatisiert über jeden zweiten grossen Kippflügel. Der Frischluftanteil ist in jedem Raum konstant - dies wird mittels CO₂-Überwachung und Präsenzmeldern gewährleistet. Manuell bedienbare Fensterflügel ermöglichen das individuelle Lüften. Die Nachtauskühlung erfolgt über die steuerbaren Oberlichter (SO) sowie

Lüftungsklappen (NW) zum Korridor. Zusätzlich wird die aufsteigende warme Luft mit ebenfalls steuerbaren Fenstern in den

Treppenhäusern und im Korridor des Attikageschosses abgeführt.

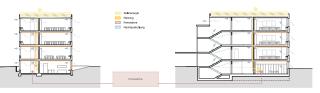
Eine gute Raumakustik trägt ebenfalls zu einer angenehmen Lern- und Unterrichtsatmosphäre bei. Die Ausbildung der Wandflächen als raumhaltige Elemente verkürzt die Nachhallzeit und unterbindet Schallrückwürfe, welche die Sprachverständlichkeit beeinträchtigen. Die freie Deckenfläche oberhalb der abgehängten Akustikplatten versorgt auch die hinteren Reihen mit Schallenergie.

Standard Minergie für den Bestand Wir verbessern die Behaglichkeit im Sommer und Winter mit gezielten Eingriffen. Die für das Fassadenbild charakteristischen Schiebefenster werden durch neue Metallfenster mit Dreifach-Isolierverglasungen ersetzt. Diese sind dicht, und dank der thermisch getrennten Profile entsteht im Winter kein Kondensat.

Parallel zum Fensterersatz erneuern wir die Beschattung. Die neuen RAFF-Storen ermöglichen eine gute Beschattung bei gleichzeitigem Aussenbezug und eine gute Tageslichtnutzung. Analog zum Neubau erfolgt die automatisierte Lüftung über die Oberlichter, deren opakes Sonnschutzglas die Wärmelast im Sommer mindert. Die Schiebefenster können manuell bedient werden.

Für die Nachtauskühlung werden oberhalb der Zimmertüren automatisierte Oberlichter eingebaut. Die warme Luft wird über diese via Korridor und schliesslich über die Fassade natürlich abgeführt.

Die Massnahmen zur Verbesserung der Akustik entsprechen jenen im Neubau.











circumspectus

Architektur

GFA Gruppe für Architektur GmbH

Ankerstrasse 3, 8004 Zürich

Detlef Schulz, Barbara Burren, Ilinca Manaila, Jure Korosec, Sophie Tchouboukov, Sara Cakir

Fachplaner

Andreas Geser Landschaftsarchitekten

Freyastrasse 20, 8004 Zürich

Andreas Geser, Jan Dosch

Basler & Hofmann AG

Forchstrasse 395, 8008 Zürich

Tobias Kraft, Fred Baumeyer

Dr. Lüchinger+Meyer Bauingenieure AG

Limmatstrasse 275, 8005 Zürich

Andreas Gianoli

BGS & Partner Architekten

Schönbodenstrasse 4, 8640 Rapperswil-Jona

Andreas Fritschi

Modellfoto



Circumspectus - komplettiert die bestehende Schulanlage aus den 70er Jahren in bewusst umsichtiger Weise mit einem viergeschossigen Volumen im südwestlichen Teil, ohne den Bestand zu verändern. Diese an sich nachhaltige Strategie geht zu Lasten des Freiraumes, der deutlich geschmälert wird, obwohl die zu erwartende Schülerzahl nachweislich steigt. Das an sich kompakte Volumen stülpt sich im Erdgeschoss nach Süden hin aus und zeichnet die Aula mit der darüber liegenden Terrasse volumetrisch aus.

Der architektonisch mit viel Sorgfalt entwickelte Neubau vermag sich typologisch nicht in die Anlage zu integrieren und kommt zudem dem Trakt 4 zu nahe. Die bestehende stringente Erschliessungsachse wird nicht weitergeführt, was zu einer freiräumlich seltsamen Hierarchisierung des neuen Ensembles führt. Der nordseitig angelegte Eingangsbereich mit Pausenplatz zur Aula ist in dieser Form für das Beurteilungsgremium nicht nachvollziehbar. Der neue nach Osten zur Sportwiese orientierte zentrale Schulplatz wird vom bestehenden Erschliessungsdach beziehungslos gequert und die am Rand angeordneten 136 Veloabstellplätzen bringen wenig Atmosphäre.

Im Neubau sind die Aula, Hauswirtschaftsräume und zwei Geschosse mit Klassenzimmer und Gruppenräume untergebracht. Der kompakt entwickelte Grundriss wird von zwei innenliegenden Erschliessungskernen und einer Halle strukturiert und lässt wenig Nutzungsflexibilität zu. Die räumlichen Erneuerungen im Bestand sind behutsam, doch stört der Lifteinbau im Trakt 1 die klare Grundrissordnung. Der Vergleich mit den weiteren Projektvorschlägen zeigt, dass mit wenigen präzisen Eingriffen im Bestand ein pädagogischer Mehrwert möglich wäre und die Gruppenräume auch als mögliche Aufwertung der Geschosse genutzt werden könnten.

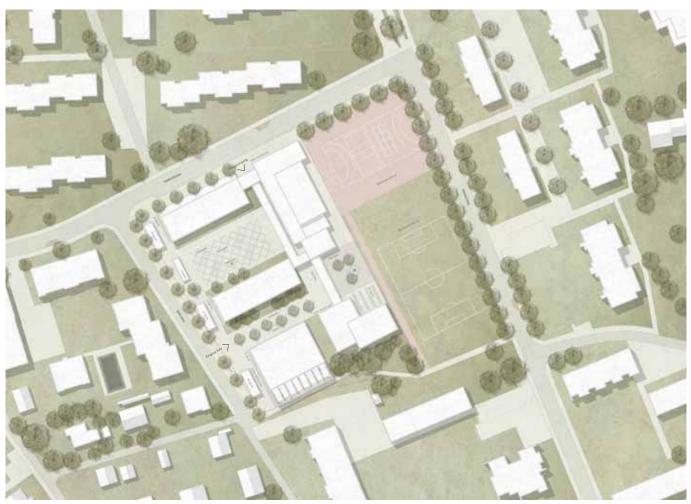
Das Projekt verfolgt hinsichtlich Nachhaltigkeit und Tragkonstruktion eine ambitionierte Strategie: Die hybride Konstruktion mit aus Beton und Lehm ausgefachten Stahlträgern und zweigeschossigen Vierendeelträgern ermöglicht ein stützenfreies Erdgeschoss. Die aufwendige Konstruktion wurde jedoch vom prüfenden Ingenieur eher kritisch beurteilt.

Der mit vorfabrizierten filigranen Betonelementen eingekleidete Neubau sucht in seiner Tektonik und Materialisierung die Verankerung in die Gesamtanlage, was in sich auch gelingt. Jedoch bestätigt die

Ansicht von der Balmstrasse das schwierige volumetrische Verhältnis vom Bestand zum Projektvorschlag.

Der anhand einer sorgfältigen Analyse hergeleitete und umsichtige Erweiterungsansatz wird dem Potential des SNBS nicht vollumfänglich gerecht, was sich vor allem im erheblichen Konsum der Bodenfläche zeigt. Hinsichtlich Erstellungskosten liegt Circumspectus im mittleren Bereich.

Dieses Projekt zeigt, dass der hehre Anspruch einer nachhaltigen Verdichtung mit möglichst wenig baulichen Eingriffe in den Bestand hier keine zukunftsträchtige Lösung bietet und für die Erweiterung Platz geschaffen werden muss.



Situationsplan

circumspectus

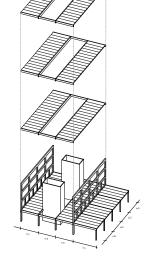




circumspectus

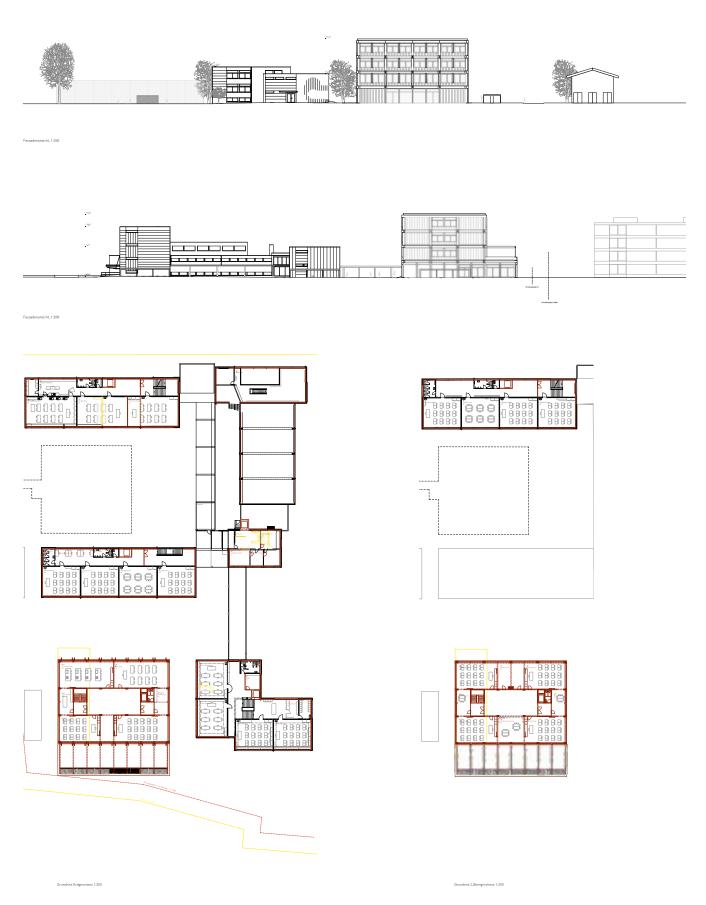


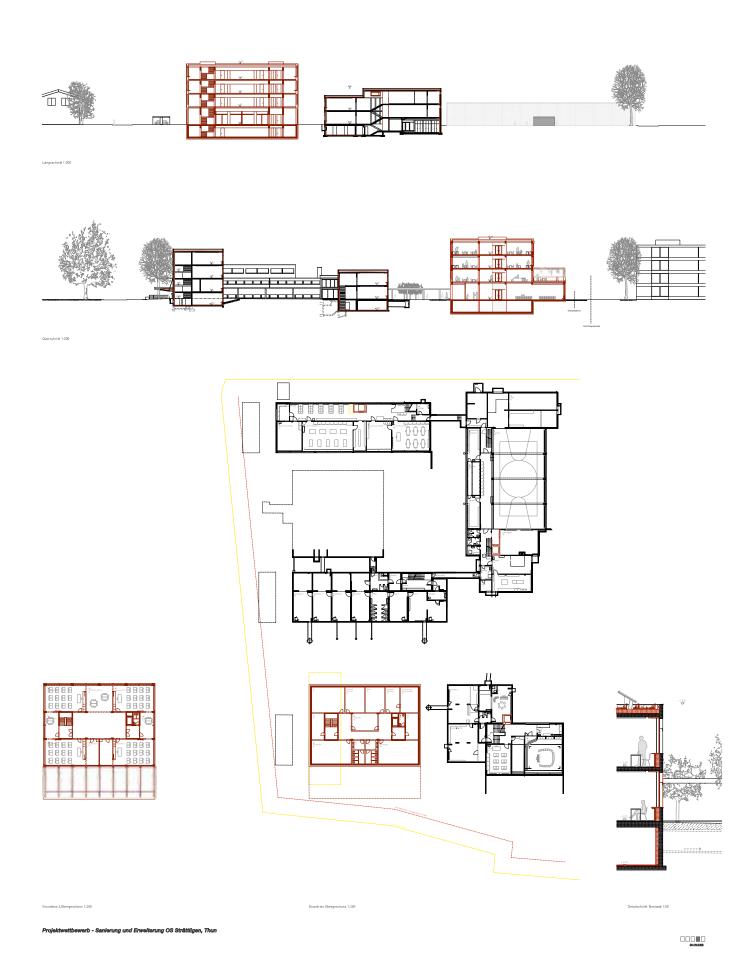






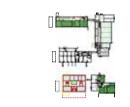




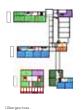


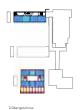
circumspectus



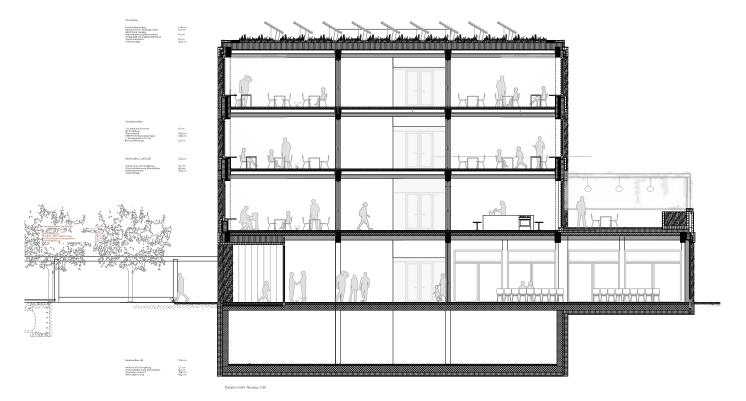
















1. Rundgang

TERTIUS

Architektur

ARGE HMS Architekten AG / H+R Architekten AG

Arbeitsgemeinschaft bestehend aus:

HMS Architekten AG

Seestrasse 20, 3700 Spiez

H+R Architekten AG

Sonnegweg 11, 3110 Münsingen

Wagner Valentino, Leuenberger Adrian, Froehlin Markus, Fischer Sina, Diaz Christian

Fachplaner

Hofmann Landschaftsarchitekten AG

Mühlemattstrasse 14, 3007 Bern

Benjamin Broder

Zeugin Bauberatungen GmbH

Schulhausgasse 14, 3110 Münsingen

Kathrin Wüthrich, Mike Wälti

Bilderhof 3d visualisierungen

Klybeckstrasse 69, 4057 Basel

Matt Zahatnansky

Modellfoto



Projektbeschrieb

Der Projektvorschlag Tertius verdichtet die Schulanlage aus den 70er Jahren entlang der bestehenden Erschliessungsachse und formuliert mit der Setzung eines dritten, viergeschossigen Längsbau deren südwestlichen Abschluss neu. Diese einfache und klare ortsbauliche Konzeption vermag jedoch in der architektonischen Umsetzung nicht zu überzeugen. Der Entscheid die Eingriffe im Bestand möglichst gering zu halten erweist sich als kontraproduktiv, da der Neubau im Verhältnis zum Bestand zu viel Raumprogramm aufnehmen muss und zu lang wird. Der Aula-Annex verunklärt die einfache städtebauliche Typologie und der Ersatzneubau integriert sich nicht wie beabsichtigt in die bestehende Anlage.

Die offene Erschliessungsachse von der Hallerstrasse bis in den südlichen Teil des Schulareals endet abrupt in der Eingangshalle und Foyer von der Schule und Aula. Die an sich selbstverständlich angelegte Durchlässigkeit der Freiräume in Nord-Süd Richtung wird nicht gewährleistet.

Die Nutzungen werden auf alle drei Trakte verteilt, wobei sich auch hier das unausgewogene Verhältnis negativ auf die Grundrissordnung des Neubaus auswirkt. Der als einbündig konzipierte 3. Trakt generiert wenig räumliches Potential und die Ausformulierung der vertikalen Erschliessung wird nicht verstanden. Der multifunktionale Vorbereich wirkt zudem wenig einladend.

Die im Bestand gewährleistete Ausrichtung sämtlicher Klassenzimmer und Gruppenräume nach Süden wird im Neubau nicht eingehalten. Die Verbindung von Eingangshalle Schule und Foyer Aula ist denkbar, doch ist die Lage zur Aula nicht optimal. Eine getrennte Nutzung von Aula und Schule wird nicht vollumfänglich gewährleistet.

Konsequent sucht der Neubau in seiner Erscheinung den Dialog zur Fassadengestaltung der Bestandsbauten. Die tektonische Gliederung der Sichtbetonbauten wird übernommen und in eine zeitgemässe Hülle aus vorvergrauten Holz-Elementen übersetzt. Die Fassaden der Bestandsbauten werden soweit als möglich mit einem innenliegenden Dämmperimeter saniert.

Der Neubau wird als Holzelementbau beschrieben und scheint plausibel, doch fehlt ein klares statisches Konzept. Der Bestand sowie der Neubau werden mit einer kontrollierten Lüftung ausgestattet und

der nötige Platzbedarf mit Zentralen auf den Dächern geschaffen. Hier stellt sich die Frage, ob sich diese in die gesamte Anlage integrieren lassen.

Tertius weist Erstellungskosten im mittleren Bereich auf. Die Anforderungen an die Hindernisfreiheit werden leider nicht eingehalten. Der Nachhaltigkeit wird auf verschiedenen Ebenen Rechnung getragen.

Die städtebauliche Konzeption führt in der architektonischen Umsetzung zu vielen Kompromissen, die wenig Mehrwert schaffen. Der Forderung, die Schule für kommende Generationen zu transformieren, kann der Projektvorschlag nicht entsprechen.



Situationsplan







